№ 37

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 6-го ФЕВРАЛЯ 1906 ГОДА.

Годъ сорокъ второй.

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатинскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14; 4) въ Парижѣ: Société Havas Laffite et Cº Place de la Bourse à Paris.

№ 37

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 0 к., на 10 м.-10 р. 10 к., на 9 м.-9 р. 0 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 0 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к. безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м. 7 р. 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му мая—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса городск. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и Кº № 89.

Кіевъ, 5-го февраля 1906 г.

Получено оффиціальное извѣстіе, что управляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ Н. Н. Кутлеръ уволенъ въ отставку и совсѣмъ оставляетъ государственную службу „по разстроенному здоровью“. Отставка не добровольная и совсѣмъ не почетная, но вполнѣ заслуженная и имѣющая крупное политическое значеніе. Хотя „аграрный проектъ“ г. Кутлера провалился раньше, но для всего русскаго землевладѣнія, т. е. главнымъ образомъ для всего земельнаго дворянства было вопросомъ чести и спокойствія совершенное удаленіе человѣка, который, занимая отвѣтственный постъ, сдѣлалъ покушеніе на земельную собственность, государственную и частную. Есть вопросы, въ которыхъ не допустимо никакое разногласіе, ни малѣйшая уступка въ той или иной формѣ, потому что они колеблятъ всѣ устои государственной, общественной и частной жизни и влекутъ въ пропасть. Таковъ вопросъ о неприкосновенности собственности, и малѣйшая уступка или колебаніе въ этомъ направленіи есть противугосударственное и противуобщественное преступленіе, которое развертаетъ передъ государствомъ, обществомъ и частными лицами бездну, глубину которой трудно измѣрить, какъ трудно представить всѣ ужасы, таящіеся на этой глубинѣ. Всеобщая анархія, звѣрская борьба каждаго съ каждымъ, разрушеніе до основанія государства, общества и семьи—вотъ послѣдствія покушенія на собственность. А конечный результатъ всего этого былъ-бы тотъ, что разрушенное государство и истерзанное общество вновь возстановили бы неприкосновенность той же собственности, во что бы это не обошлось. Во взаимной борьбѣ могли быть истреблены милліоны людей, могла быть на столѣтія разрушена вся культура, другіе милліоны могли бы погибнуть отъ голода, но тутъ же на трупахъ и крови вновь утвердился бы незыблемый принципъ собственности, потому что безъ нея человѣкъ не можетъ существовать, какъ безъ воздуха и свѣта.

Если у насъ при первыхъ покушеніяхъ на принципъ собственности, колебаніе этой основы всей частной и общественной жизни сопровождалось тысячами грабежей, пожаровъ и тѣмъ первобытнымъ и ужасающимъ озвѣреніемъ людей, которое такъ ярко обнаружилось въ разныхъ мѣстахъ и въ особенности среди латышей, то эта ужасающая картина чудовищныхъ преступленія и хаоса была лишь первой вспышкой того, что могло бы послѣдовать дальше.

Съ другой стороны поразительно то обстоятельство, какъ слабо въ первые моменты реагировало общество на эту величайшую опасность. Возвратитесь мыслью къ столь недавнимъ съѣздамъ земскихъ самозванцевъ, которые первые подготовили въ крупныхъ размѣрахъ всѣ дальнѣйшія испытанія, опасности и ужасы кровавой смуты и междоусобицы. Въ Москвѣ, въ этомъ сердцѣ Россіи, нѣкогда столь доблестномъ, а теперь столь опозоренномъ передъ всею Россіей и передъ всѣмъ міромъ, собрались самозванцы, съ головою политическаго психопата и сердцемъ тушинскихъ воровъ. Въ видѣ „политической программы“ они предлагали растерзать Россію и подѣлить ее между инородцами, а въ видѣ „аграрной программы“ предлагали коммунистическій проектъ ограбленія земельныхъ собственниковъ. Цѣлыми недѣлями они занимались этими измѣнническими и чудовищными программами, россійская печать ихъ печатала, какъ нѣчто самое обыкновенное, вся „освободительная пресса“ ликовала и аплодировала, а русское общество молчало. Растерзать Россію требовалось для того, чтобы привлечь къ „партіи“ инородцевъ; водворить земельный коммунизмъ предлагалось съ тою цѣлью, чтобы привлечь къ программѣ одураченныхъ крестьянъ, играя на самомъ низменномъ инстинктѣ самой плохой сельской голытьбы; но въ совершенно растерявшемся обществѣ не находилось силы протеста, чтобы во все горло крикнуть: „караулъ, грабятъ! Грабятъ Россію, грабятъ собственность“. Дѣло дошло до того, что нѣкоторое время только одинъ „Кіевлянинъ“ кричалъ караулъ и называлъ грабежъ его собственнымъ именемъ.

Изъ московскаго съѣзда этотъ психозъ само-растерзанія Россіи и аграрнаго коммунизма перешелъ на толпу полуинтеллигентнаго люда мелкихъ газетчиковъ, молодежи, полуграмотныхъ сельскихъ учителей, фельдшеровъ, акушерокъ, статистиковъ, очумѣвшихъ земскихъ врачей, которая ютилась при земствахъ. Въ союзѣ съ іудейскими бундистами и всѣми инородцами, которые ради „равноправности“ и „автономіи“ готовы были идти на всякія программы до истребленія всѣхъ, у кого сохранилась капля смысла, все это ринулось на русскую деревню, чтобы создать революціоннаго мужика и немедленно присоединить его къ вооруженнымъ возстаніямъ и бунтамъ. Гдѣ напоръ подстрекателей былъ особенно силенъ, деревенская голытьба одурѣла и пустила въ ходъ грабежъ и краснаго пѣтуха.

Теперь весь этотъ шабашъ, разыгрывавшійся нѣкоторое время невозбранно, ликвидированъ или почти ликвидированъ. Пришлось нѣсколько тысячъ всѣхъ этихъ жалкихъ русскихъ психопатовъ и предательскихъ инородцевъ засадить въ тюрьмы, гдѣ большинство изъ нихъ, вѣроятно, въ недоумѣніи разсуждаетъ: какъ это такъ вышло? Имъ говорили, что разграбленіе Россіи и разграбленіе собственности какъ будто „политическая“ и „экономическая“ программа „конституціонно-демократической партіи“, а въ дѣйствительности по русскому уложенію о наказаніяхъ и по всѣмъ уголовнымъ законамъ иныхъ государствъ это есть государственная измѣна и коммунистическое подстрекательство къ грабежу и разбою собственниковъ, за которое французскихъ коммунаровъ разстрѣливали при возстаніи тысячами, а послѣ возстанія сослали массами изъ Парижа въ Новую Каледонію.

Но какой поразительный политическій психозъ переживала потрясенная Россія, если онъ проникнулъ на самые верхи, захватилъ г. Кутлера и вылился въ проектъ „легальнаго“ покушенія на всю земельную собственность и обиранія собственниковъ. Волна психоза докатилась до верху, но здѣсь она разбилась и снесла г. Кутлера. Не нужно быть пророкомъ, что-

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Современное состояніе фабрикаціи чернилъ.

Преслѣдуя своей наиболѣе существенной задачей общедоступное изложеніе научныхъ открытій и изобрѣтеній, равно какъ и ознакомленіе читающей публики съ наиболѣе выдающимися теченіями въ области современнаго естествознанія и соприкасающихся отраслей, пишущій эти строки удѣлялъ также порою мѣсто бесѣдамъ о предметахъ и явленіяхъ, встрѣчающихся въ обыденной жизни.

Темой для настоящей «простой бесѣды» мы избираемъ чернила. Можно сказать безъ всякаго преувеличенія, что если завоевательные успѣхи Аттилы, царя Гунновъ, могутъ быть измѣряемы количествомъ пролитой человѣческой крови, то мѣриломъ современной культуры (помимо количества потребляемаго мыла!) могло бы служить невѣроятное число бутылокъ ежегодно исписываемыхъ чернилъ. Люди писали чернилами уже нѣсколько тысячелѣтій; слѣдовало бы ожидать, что мы имѣемъ въ данномъ случаѣ дѣло съ жидкостью, достигшей идеальнаго совершенства, но увы!.. приходится убѣдиться какъ разъ въ противномъ.

Каждый, кому только ни приходилось пользоваться чернилами въ заѣзжихъ домахъ, полицейскихъ управленіяхъ, почтовыхъ конторахъ, общественныхъ библіотекахъ и т. п., знаетъ по личному опыту, что по прошествіи нѣкотораго времени чернила обращаются въ густую кашицу, въ которой вязнетъ перо.

Но, скажутъ намъ, мы не можемъ быть слишкомъ уже требовательны къ дешевому продукту, продающемуся 15—25 коп. за бутылку. Отвѣтимъ на это, что въ прежнее время, когда еще всѣ писали гусиными перьями, а о стальныхъ не было еще и помину, тѣ же чернила вполнѣ удовлетворяли своему назначенію. Въ настоящее время чернила приготовляются по тому же старому рецепту, но онѣ уже совершенно неподходятъ къ стальнымъ перьямъ, такъ какъ первоначально были приспособлены спеціально для гусиныхъ.

Въ этомъ-то недостаткѣ взаимнаго приспособленія между «старымъ и новымъ» и заключается корень зла и всѣ недочеты чернилъ сводятся, выражаясь языкомъ современнаго біолога на «борьбу за существованіе съ стальными перьями». Прежнія чернила приготовлялись изъ отвара чернильныхъ орѣшковъ*).

Старые документы, написанные нѣсколько столѣтій тому назадъ орѣшковыми чернилами, правда, нѣсколько выцвѣли, но не настолько, чтобы ихъ нельзя было читать.

Мало того. Если чернила старыхъ рукописей настолько выцвѣли, что мы уже не въ состояніи прочитать написанное, современная химія даетъ намъ способы легко возстановить утраченные слѣды.

Значительная степень сопротивляемости «руки времени» и способность легкаго возстановленія написаннаго представляютъ два драгоцѣнныхъ свойства чернилъ, сторицею окупающія всѣ недочеты.

Но кромѣ продажныхъ дешевыхъ чернилъ фабрикація которыхъ не ушла впередъ, а остановилась на точкѣ замерзанія—писчебумажные магазины предлагаютъ публикѣ въ качествѣ усовершенствованныхъ продуктовъ, болѣе дорогіе сорта чернилъ подъ названіемъ «конторскихъ», «универсальныхъ писчихъ», «копировальныхъ» и т. п. Не говоря уже о томъ, что всѣ эти сорта представляютъ въ сущности лишь «старую погудку на новый ладъ», значительное большинство новыхъ фабрикатовъ обладаетъ почти тѣми же существенными недостатками, какъ и традиціонныя «орѣшковыя чернила».

Мы назвали новые сорта чернилъ повтореніемъ старой пѣсни, такъ какъ въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ (мы говоримъ здѣсь о черныхъ чернилахъ) исходнымъ матеріаломъ служитъ тотъ же отваръ чернильныхъ орѣшковъ.

Чтобы выяснить, откуда происходятъ всѣ недочеты чернилъ, познакомимъ читателя съ химической стороной дѣла—съ способомъ ихъ приготовленія.

Исходнымъ матеріаломъ для приготовленія чернилъ служитъ водный отваръ изъ дубовыхъ орѣшковъ, заключающихъ въ себѣ дубильную кислоту (таннинъ) и галловую кислоту.

Что бы изъ отвара дубовыхъ орѣшковъ получились хорошія чернила, необходимо присутствіе обѣихъ кислотъ (дубильной и галловой), но такъ какъ многіе дубовые орѣшки заключаютъ въ себѣ ничтожныя количества галловой кислоты, то въ старыхъ рецептахъ рекомендуется подвергать отваръ предварительному броженію, при которомъ часть дубильной кислоты переходитъ въ галловую.

Желѣзный купоросъ представляетъ сѣрнокислую соль блѣднозеленаго цвѣта, дающую въ водѣ почти безцвѣтный растворъ. При смѣшиваніи водяного раствора желѣзнаго купороса съ свѣтлобурымъ отваромъ дубовыхъ орѣшковъ получается свѣтлая жидкость, которая и представляетъ собою «чернила», хотя и лишено черной окраски.

Чернила получаютъ свойственный имъ цвѣтъ только при содѣйствіи кислорода атмосфернаго воздуха, окисляющаго желѣзный купоросъ ($Fe\ SO_4$) въ основную сѣрнокислую закись желѣза ($Fe\ SO_4 \cdot Fe(OH)_2$), которая, соединяясь съ дубильной и галловой кислотами и образуетъ черный нерастворимый мелкораздробленный осадокъ, взвѣшенный въ жидкости.

Но если мы стали писать на бумагѣ непосредственно чернилами, когда онѣ представляютъ еще свѣтлую жидкость, то получали совершенно безцвѣтное письмо, постепенно чернѣющее на воздухѣ. При долгомъ стояніи чернилъ въ открытомъ сосудѣ, образованіе нерастворимаго чернаго осадка идетъ непрерывно; мало-по-малу онъ осѣдаетъ на дно и образуетъ тотъ отстой, въ которомъ вязнутъ перья, а, слѣдовательно—тяжкое испытаніе для пишущаго*).

Чтобы избѣжать образованіе отстоя, предки прибавляли къ черниламъ соотвѣтствующее количество гуммиарабика, дѣлали ихъ болѣе густыми (что при употребленіи гусиныхъ перьевъ нисколько не мѣшало писать) и если этимъ путемъ не могли устранить образованіе отстоя, то значительно замедляли осажденіе мелкораздробленной черной мути на дно чернильницы.

Но вотъ (къ великой радости гусей всего міра, если-бы только глупая птица могла сознавать всю важность сдѣланнаго шага впередъ) вмѣсто гусиныхъ перьевъ съ толстымъ расщепомъ, стали писать стальными перьями съ острымъ кончикомъ, и привыкли къ тонкому связному письму, съ которымъ уже совершенно не вяжется густая консистенція прежнихъ чернилъ, а тѣмъ болѣе—прибавленіе гуммиарабика. Чтобы воспрепятствовать образованію осадка, пришлось отказаться отъ гуммиарабика и прибѣгнуть къ другому вспомогательному средству—прибавленію свободной сѣрной кислоты. Основано оно на томъ, что окисляющее дѣйствіе кислорода атмосфернаго воздуха, вызывающее образованіе мелкораздробленнаго чернаго осадка, проявляется только въ томъ случаѣ, когда чернильная жидкость обнаруживаетъ нейтральную реакцію. При прибавленіи небольшихъ количествъ свободной сѣрной кислоты, содержащійся въ растворѣ желѣзный купоросъ почти не измѣняется отъ дѣйствія атмосфернаго воздуха и жидкость остается блѣдной въ теченіе продолжительнаго времени. Если-же мы будемъ писать такимъ блѣднымъ растворомъ на бумагѣ, то заключающіеся въ ней глинозёмъ и натръ связываютъ свободную сѣрную кислоту, чернила становятся снова нейтральными и только тогда наступаетъ уже на самой бумагѣ образованіе чернаго пигмента. Такъ какъ фабриканты имѣютъ полное основаніе разсчитывать, что внутри закупореннаго пузырька чернила не потемнѣютъ, то и прибавляютъ немножко индигокармина, единственное назначеніе котораго состоитъ въ томъ, чтобы безцвѣтныя чернила казались синими до тѣхъ поръ, пока онѣ не почернѣютъ на бумагѣ. Синевато-черныя орѣшковыя чернила съ кислой реакціей носятъ совершенно неподходящее названіе «ализариновыхъ». Изъ вышесказаннаго видно, что при фабрикаціи современныхъ чернилъ удержался въ сущности тотъ-же тысячелѣтовый рецептъ съ незначительными приспособленіями къ духу времени. Но, къ необычайной радости гусей и немалой досадѣ чернильныхъ фабрикантовъ, прежнія гусиныя перья уже совершенно вышли изъ употребленія и замѣнились стальными, совершенно неприспособленными для писанія жидкостью, содержащей въ себѣ свободную сѣрную кислоту. Сталь, замѣнившая почти нерастворимое въ кислотахъ роговое вещество гусинаго пера, постепенно растворяется даже и въ самой разжиженной сѣрной кислотѣ и каждый разъ, какъ мы обмакиваемъ стальное перо въ чернила, часть желѣза растворяется въ жидкости и тѣмъ уменьшаетъ содержаніе въ ней кислоты, пока свободная кислота совершенно не исчезнетъ и жидкость не станетъ попрежнему нейтральной и тогда наступаетъ образованіе нежелательнаго осадка. Въ окончательномъ результатѣ получается та же плотная масса, напоминающая густоразведенную ваксу, которая выполняетъ собою чернильницы волостныхъ правленій, гдѣ нерѣдко можно найти цѣлый складъ поломанныхъ стальныхъ перьевъ, изъ которыхъ каждое содѣйствуетъ увеличенію густоты осадка.

Все это, конечно, нисколько не печалитъ фабрикантовъ стальныхъ перьевъ, такъ какъ вовсе не въ ихъ разсчетахъ заботиться о томъ, чтобы придавать перьямъ неограниченную прочность. Къ механическому изнашиванію стального пера присоединяется и болѣе быстрое—химическое, что, конечно, только на руку фабрикантамъ. Правда, фабриканты золотятъ перья, или наводятъ ихъ слоемъ олова, «для приданія имъ большей прочности», хотя при этомъ не могутъ не знать, что кислота найдетъ себѣ дорогу и подъ тонкій слой металла, покрывающаго перо*).

Извѣстная электрическая фирма Сименсъ и Гальске предполагаетъ фабриковать «танталовыя» перья, удовлетворяющія всѣмъ предъявленнымъ нами требованіямъ и которымъ въ недалекомъ будущемъ суждено совершенно вытѣснить стальныя.

Танталъ—металлъ, впервые открытый еще въ 1801 году англійскимъ химикомъ Гатчетомъ; до послѣдняго времени онъ сохранялся лишь въ шкапахъ химическихъ лабораторій, какъ рѣдкій элементъ. Когда фирма Сименсъ и Гальске задалась цѣлью изобрѣсти новую и дешевую лампочку накаливанія, инженеры акціонернаго предпріятія обратили вниманіе на танталъ и въ результатѣ создали «танталовую лампу», выдерживающую успѣшную конкурренцію съ лампочками накаливанія другихъ фирмъ. Д-ру Вернеру ф. Больтонъ, электрохимику фирмы Сименсъ и Гальске, удалось найти способъ добывать танталъ въ большомъ количествѣ и притомъ въ идеально чистомъ видѣ, что и дало возможность впервые изучить его свойства. Оказалось, что танталъ обладаетъ замѣчательной твердостью и упругостью*). Кромѣ того, танталъ сопротивляется дѣйствію кислотъ. Такъ какъ твердость, упругость и сопротивляемость дѣйствію химическихъ реагентовъ составляютъ главныя условія хорошаго писчаго пера, то и возникла мысль воспользоваться танталомъ для этой цѣли и фирма Сименсъ и Гальске уже вступила въ переговоры со многими солидными фабрикантами. Такимъ образомъ, танталовымъ перьямъ суждено въ недалекомъ будущемъ вступить въ конкурренцію со стальными.

Мы видѣли, что всѣ попытки найти жидкость для письма на бумагѣ, которая-бы обладала всѣми положительными свойствами орѣшковыхъ чернилъ, постоянствомъ и несмываемостью, но была лишена недостатковъ, не увѣнчались успѣхомъ.

Изъ многихъ сотенъ сортовъ чернилъ, выпущенныхъ въ продажу, только одинъ можно считать болѣе или менѣе удовлетворительнымъ. Это—чернофіолетовыя чернила, появившіяся впервые въ Ліонѣ, а потому и получившія названіе «ліонскихъ».

«Encre de Lyon» состоитъ изъ отвара кампешеваго дерева съ прибавленіемъ небольшого количества бихромата (двухромокислое кали). Если писать имъ на бумагѣ, то получаются темнокрасно-бурыя черты, становящіяся мало-по-малу чернофіолетовыми. Къ сожалѣнію, ліонскія чернила смываются и выцвѣтаютъ, но за то совершенно не портятъ стальныхъ перьевъ и не даютъ осадка.

Изъ всего вышесказаннаго мы видимъ, что техника чернильнаго производства еще не сказала своего послѣдняго слова и для дальнѣйшихъ изысканій въ этой области остается открытое поле. **Натуралистъ.**

*) Чернильные орѣшки—шарообразные наросты на дубовыхъ листьяхъ, образуются, какъ непосредственный результатъ пораненія насѣкомыми, кладущими свои яички въ листовую мякоть, нетолько совершенно удовлетворяютъ своему назначенію при надлежащемъ употребленіи, но и имѣютъ то несомнѣнное преимущество передъ новѣйшими продуктами чернильной техники, что несравненно менѣе обезцвѣчиваются („выцвѣтаютъ“) съ теченіемъ времени.

*) Пишущій эти строки, не претендующій на вѣчность своихъ произведеній, уже давно отказался отъ употребленія традиціонныхъ чернилъ и пишетъ растворами анилиновыхъ красокъ. Для фіолетовыхъ чернилъ онъ смѣло можетъ рекомендовать читателю водный растворъ Methylviolett. Для красныхъ —превосходенъ эозинъ, вещество обладающее замѣчательною стойкостью и неизмѣняемостью.

*) Въ продажѣ имѣются перья изъ чистаго золота, но вѣдь это далеко не всѣмъ доступная роскошь!

*) Чтобы просверлить алмазнымъ буравомъ отверстіе въ тонкой танталовой жести необходимо нѣсколько сутокъ непрерывной работы; отсюда видно, насколько твердъ танталъ.

бы сказать, что г. Кутлеромъ дѣло не ограничится, потому что г. Кутлеръ былъ не одинъ. Ближайшая очередь теперь за г. Шиповымъ и его товарищемъ, управляющимъ крестьянскимъ банкомъ г. Путиловымъ. Это совершенно естественная очередь, потому что г. Кутлеръ только представилъ „аграрный проектъ", а г. Путиловъ отъ имени г. Шипова уже разослалъ циркуляры, которые немногимъ отличаются отъ кутлеровскаго проекта. Г. Путиловъ совсѣмъ уже собрался съ принужденіемъ и угрозами за безцѣнокъ „распродать" все землевладѣніе Россіи. Но это столь-же не допустимо, столь-же вредно и опасно для Россіи, для русскаго дворянства и русскаго крестьянства, какъ кутлеровскій проектъ „экспропріаціи". Если А. С. Суворинъ надумался назвать путиловскій циркуляръ соціаль-демократической прокламаціей, то положеніе гг. Шипова и Путилова, кажется, можно признать безнадежнымъ.

А за г. Кутлеромъ и г. Путиловымъ столь-же неизбѣжно явится вопросъ о политической отвѣтственности гр. Витте, наградившаго Россію по своему выбору г. Кутлеромъ, г. Шиповымъ и г. Путиловымъ и освѣдомленнаго въ ихъ проектахъ и циркулярахъ.

Два слова по адресу „Русскихъ Вѣдомостей". Передовая статья въ № 30 „Русскихъ Вѣдомостей" посвящена вопросу о школѣ. Направленіе этой газеты, именуемой почему-то профессорской, давно извѣстно, а за послѣднее время оно успѣло обозначиться съ полной опредѣленностью и ясностью. Статья начинается съ общей тирады такого рода: „Когда школа вмѣсто задачъ педагогическихъ преслѣдуетъ цѣли политическія и служитъ видамъ правительства, противоположнымъ „преступнымъ" стремленіямъ общества, всегда является опасность, что борьба путемъ школы съ „крамолой" въ конечномъ счетѣ превратится въ борьбу съ просвѣщеніемъ". Подтвержденіе этой „истины" газета видитъ въ печальныхъ фактахъ современной дѣйствительности въ Польшѣ, „Литвѣ" и „Бѣлоруссіи". Исповѣдуя политическій сепаратизмъ окраинъ, газета, конечно, обвиняетъ въ нестроеніяхъ школьной жизни только „правительство". Не станемъ возражать „Русскимъ Вѣдомостямъ", такъ блестяще оправдывающимъ свое именованіе „Русскими", по существу вопроса, такъ какъ это было-бы безцѣльно, но считаемъ не лишнимъ взять подъ защиту отъ новаго московскаго сепаратизма Бѣлоруссію и бѣлорусское населеніе Виленской губерніи, на защиту которыхъ выступаютъ „Русскія Вѣдомости".

„Въ бѣлорусскихъ губерніяхъ послѣ манифеста 17 октября сельская интеллигенція въ видахъ распространенія просвѣщенія совершенно открыто стала заниматься частнымъ обученіемъ крестьянскихъ дѣтей, и одновременно съ тѣмъ очень много начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія въ этомъ краѣ перестало функціонировать". Далѣе газета сообщаетъ, что въ Виленской губерніи полиція съ особымъ усердіемъ принялась за искорененіе вышеупомянутыхъ *очаговъ просвѣщенія* (курсивъ нашъ) среди бѣлорусскаго населенія, возникшихъ послѣ 17 октября". Обученіе велось открыто, но „полиція преслѣдуетъ его какъ тайное, на основаніи указа 3 апрѣля 1892 года"... „Принимаемыя полиціей мѣры распространяютъ среди крестьянскаго населенія тревогу и недовольство". Газета находитъ, конечно, что „всякое обученіе грамотѣ, тайное или явное, должно быть признаваемо за заслугу". и „что *преподаваніе должно вестись на родномъ языкѣ учащихся*" (курсивъ нашъ").

Въ своемъ боевомъ задорѣ во славу сепаратизма „Русскія Вѣдомости" введены, очевидно, въ заблужденіе какимъ то мистификаторомъ и, желая повсюду видѣть смѣшеніе школы съ политикой, какъ вину правительства, ополчаются на то, что онѣ-же сами защищаютъ. Бѣлоруссію онѣ смѣшиваютъ съ Польшей, объ обособленіи которой отъ Россіи онѣ такъ хлопочутъ, и, настаивая на родномъ языкѣ въ народной школѣ, требуютъ для бѣлорусса преподаванія на польскомъ языкѣ. Газетѣ не извѣстно, что въ преслѣдуемыхъ полиціей тайныхъ школахъ среди бѣлорусскаго населенія народъ обучается именно польской грамотѣ, а не родной ему русской. Московскіе публицисты, очевидно, не знаютъ, что римско-католическая церковь, сумѣвшая черезъ унію перевести въ католичество значительную часть населенія Сѣверо-Западнаго края, связываетъ съ исповѣданіемъ полонизмъ и старается внѣдрить польскую грамоту вмѣсто русской. Живымъ языкомъ населенія римско-католическихъ приходовъ остается бѣлорусскій, а польскій языкъ въ народную массу не проникъ даже въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Польшей, какъ, напр., на западной части Гродненской губерніи, даже въ такихъ районахъ, гдѣ на 50 верстъ въ окружности нѣтъ ни одной православной церкви (Бѣлостокскій уѣздъ въ сѣверо-западной части). Но представители римско-католической церкви твердо держатся представленія о тождествѣ католицизма и полонизма и не сдѣлали въ этомъ пунктѣ никакихъ уступокъ. Высшая римско-католическая іерархія упорно поддерживаетъ ксендзовъ въ этомъ ихъ настроеніи и хотя въ литовскихъ приходахъ ксендзы допускаютъ литовскій языкъ въ тѣ части богослуженія, гдѣ это разрѣшаетъ церковный требникъ, въ бѣлорусскихъ приходахъ нѣтъ мѣста народному языку и ксендзъ проповѣдуетъ не иначе, какъ по польски. Благодаря этому обстоятельству, римско-католическое бѣлорусское населеніе видитъ въ польскомъ языкѣ языкъ церкви, а ксендзы съ своей стороны прилагаютъ всѣ усилія къ распространенію польской грамоты. Такъ какъ, согласно сообщенію „Русскихъ Вѣдомостей", съ 17 октября во многихъ мѣстностяхъ Бѣлоруссіи опустѣли русскія народныя школы и открыто пошло обученіе въ тайныхъ школахъ, которыя преслѣдуются по указу 1892 года, то это значитъ, что манифестъ 17 октября сослужилъ великую службу въ антинародномъ и антигосударственномъ смыслѣ. Присоединеніе къ Россіи Сѣверо-Западнаго края шло подъ девизомъ „отторженная возвратихъ"; но великихъ усилій стоило стряхнуть гнетъ полонизма въ этомъ искони русскомъ по языку населенія краѣ и искони православномъ по религіи. Послѣ неудачнаго возстанія 1863 года вмѣстѣ съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости отъ польскихъ или ополячившихся помѣщиковъ окончательно восторжествовало въ краѣ русское народное сознаніе. Но мѣстная польская интеллигенція и представители римско-католической церкви оставались при своихъ старыхъ идеяхъ и продолжали тянуть въ сторону полонизма и полонизаціи. Они могли, конечно, разсчитывать на сочувствіе въ Варшавѣ и Краковѣ, оставаясь вѣрными „народной справѣ". Но по непонятной случайности они же встрѣтили сочувствіе въ настоящее время и въ Москвѣ, центрѣ того государственнаго единства, которое они готовы расторгнуть, чтобы водворить знамя „Ржечи посполитой". По словамъ „Русскихъ Вѣдомостей", именно манифестъ 17 октября открылъ просторъ для просвѣтительной дѣятельности полонизма и пріобщенія русскаго населенія Сѣверо-Западнаго края къ дѣлу „польской справы". Удивительный результатъ государственнаго акта русской политической мысли!

Ю. К.

Петербургъ просыпается. Характерную страницу «Новаго Времени» представляетъ послѣдній полученный номеръ этой газеты. Въ немъ напечатаны растрепанный и наивный сумбуръ о «дополнительномъ надѣлѣ» г. Меньшикова, которому экономическіе вопросы столь же доступны, какъ китайская грамота, и рядъ из «Маленькое письмо» А. С. Суворина, который жестоко издѣвается надъ этимъ самымъ г. Меньшиковымъ и подъ аграрными реформаторами—г. Кутлеромъ, Путиловымъ и К°. Для характеристики «экономическихъ воззрѣній» г. Меньшикова достаточно сказать, что онъ признаетъ «чудной» теорію Генри Джоржа, хотя эта теорія давно признана просто вздорнымъ и невѣжественнымъ памфлетомъ такого же «экономиста», какъ г. Меньшиковъ.

А что касается «Маленькаго письма» г. Суворина, то можно сказать, что онъ проснулся и что политическо-коммунистическій психозъ, напущенный на Россію, вышелъ, наконецъ, его изъ себя.

Приводимъ письмо А. С. Суворина съ сокращеніями.

Я совершенно не согласенъ со статьей М. О. Меньшикова «Дополнительный надѣлъ», но помѣщаю ее, ибо вопросъ этотъ первостепенной важности Я не вѣрю, что вмѣстѣ съ жаворонками начнутся опять аграрные безпорядки. Судя по письмамъ, которыя я имѣю, этихъ безпорядковъ, въ томъ по крайней мѣрѣ видѣ, въ какомъ ихъ пророчатъ, не будетъ Это все запугиванія, основанныя на томъ, что случилось. Крестьянинъ вовсе не разбойникъ, который рѣшился грабить во что бы то ни стало и несмотря ни на что. Въ душѣ онъ добрый и разумный человѣкъ, но надо умѣть имъ управлять.

Наши госуд. люди, продолжаетъ А. С. Суворинъ, совсѣмъ не сельскіе хозяева, а гр. Витте едва ли отличитъ колосъ ржи отъ колоса овса. Съ крестьянской Россіей онъ совершенно незнакомъ и, кромѣ дачи, около Сочи, никакой земли не имѣетъ. Г Кутлеръ, министръ землеустройства, самъ говорилъ одной депутаціи, что онъ «только еще знакомится» съ сельской Россіей и только по бумагамъ и этому повѣрятъ даже Ѳома невѣрный, если узнаетъ, что чистокровный еврей, тоже не сельскій хозяинъ, разрѣзываетъ Россію, какъ листъ бумаги. Министръ финансовъ тоже едва ли съ нею знакомъ. Можно судить объ этомъ по его удивительному циркуляру, подписанному его товарищемъ, г. Путиловымъ. Мы сегодня перепечатываемъ его изъ «Кіевлянина». Это документъ огромной важности по тому канцелярскому взгляду на землевладѣніе, который въ немъ обнаруживается. Это какъ бы прокламація соціалъ-демократическаго комитета, написанная только вяло и по канцелярски. Я не вижу большой разницы между этимъ циркуляромъ и тѣми прокламаціями, которыя приглашали жителей брать деньги изъ сберегательныхъ кассъ. То-же запугиваніе и то-же обезцѣненіе цѣнностей. Можетъ быть, проиронизируетъ г. Суворинъ, наши землевладѣльцы ничего другого и не заслуживаютъ, но мнѣ думается, что государственный человѣкъ никогда не долженъ забывать, что онъ такое. Онъ не долженъ сходить съ вершинъ серьезнаго отношенія къ важнымъ вопросамъ и обязанъ трактовать ихъ, какъ важные, всесторонне, имѣя въ виду будущее. Презрительное отношеніе къ цѣлому культурному классу, который безъ помощи евреевъ провелъ всѣ великія реформы Александра II, дѣло нехорошее и крайне опасное. Мнѣ думается, что г. Меньшиковъ очень ошибается, говоря, что старые помѣщики, «родные мужику», вымерли, а теперь все какіе-то «истинно русскіе люди», дѣлающіе карьеру въ канцеляріяхъ. Если это такъ, то какъ же можно этимъ «истинно русскимъ людямъ», засѣдающимъ въ канцеляріяхъ, этимъ государственнымъ людямъ, совсѣмъ незнакомымъ съ сельской Россіей, поручать такое дѣло? А вѣдь выходитъ именно такъ. Откуда наши министры, какъ не изъ этихъ «истинно русскихъ людей», которые дѣлаютъ карьеру? Это не помѣщики, «все же благодушные, все же родные помѣщики», а именно «истинно русскіе люди», въ родѣ г. Кутлера, г. Кауфмана и др. Почему эти господа лучше депутатовъ Государственной Думы! Потому что ждать невозможно, потому что жаворонокъ приближается изъ теплыхъ странъ въ Россію? Но что же это за правительство, которое ничего не видѣло, ничего не знало, ничего не предупредило и которое начинаетъ работать неумѣлыми руками подъ угрозой бунта. Вѣдь во главѣ его стоитъ гр. Витте, который десять лѣтъ велъ финансовую политику Россіи. Вѣдь это не новичекъ, не выборантъ, это умница и дѣлецъ. Какъ же онъ-то ничего не видѣлъ, а если видѣлъ, то почему молчалъ?

Разбойникъ приставляетъ ножъ къ горлу и грозитъ: «жизнь или кошелекъ», и правительство спѣшитъ опоражнивать чужіе кошельки, сохраняя свои собственные. Не хорошо какъ будто...

Я думаю, что землевладѣльческій классъ совсѣмъ не таковъ, какъ рисуетъ его г. Меньшиковъ. Оставимъ въ сторонѣ наслѣдственныя дворянскія помѣстья. Между землевладѣльцами есть много крестьянъ, много людей всевозможныхъ профессій, любящихъ сельское хозяйство и деревню, которые купили землю на свои сбереженія. Почему ихъ надо разорять? «Самое крохотное вознагражденіе все же лучше, чѣмъ минусъ дохода», говоритъ г. Меньшиковъ. Ну, это какъ кому. А если я этого не желаю, если я считаю это возмутительнымъ произволомъ? Если я скажу госуд. людямъ, работающимъ подъ ножомъ «Прокопа Ляпунова», подъ «анаѳемой народной»: если вы не умѣете управлять, уходите. Не можетъ быть, что Россія такъ глупа и ничтожна, что не можетъ обойтись безъ васъ и вашихъ скороспѣлыхъ проектовъ.

Х. на свои 100 тысячъ накупилъ биржевыхъ бумагъ и спокойно рѣжетъ купоны, играетъ на биржѣ, находитъ у банкировъ онкольные счета, играетъ, наживаетъ на пониженіи русскихъ бумагъ и алчно смотритъ въ глаза банкиру и ждетъ отъ него совѣта, какъ благостыни. Онъ ничего не дѣлаетъ. Онъ рантьеръ или биржевикъ. Онъ можетъ выиграть въ одну биржу 20—30 тысячъ рублей, тогда какъ У., купившій на свои 100 тыс. руб. земли, о такомъ доходѣ никогда не мечталъ. Онъ едва сводитъ концы съ концами, но любитъ землю. Онъ построилъ въ деревнѣ школу, онъ нанимаетъ учителя, построилъ больницу, богадѣльню, развелъ фруктовый садъ, устроилъ мельницу, онъ даетъ работу крестьянамъ, помогаетъ какъ можетъ и вдругъ ему говорятъ:

—Уходи, сдѣлай милость. Иначе тебя все равно прогонятъ, а я, правительство, тебя защищать не могу.

—Да что же ты можешь дѣлать, если ты не можешь защитить мою собственность. За что же вы получаете жалованье, за что я плачу подати! Почему же ты защищаешь Х., который купилъ процентныя бумаги? Почему ты ему покровительствуешь? Почему мнѣ «крохотное вознагражденіе», а ему полное раздолье! Вѣдь ни одному министру и въ голову не придетъ вырвать у меня изъ рукъ сторублевую акцію, а сто десятинъ можно? Потому ли, что и государственные люди и министры имѣютъ процентныя бумаги и приглашаютъ къ себѣ для совѣтовъ банкировъ? Потому-ли, что они, зная всѣ тайны, успѣли заранѣе сбыть свои земли или выгодно заложить ихъ, при своемъ вліяніи, въ земельный банкъ, или продать ихъ, пока я ничего не зналъ и не подозрѣвалъ, что на насъ идетъ экспропріація и мнѣ дадутъ «крошечное вознагражденіе» изъ милости? Почему такая разница? Почему меня заставляютъ продать землю подъ «ножомъ Прокопія Ляпунова», какъ выражается Ляпуновъ въ драмѣ Кукольника, заставляя отравителя доктора пить ядъ —а держателю процентныхъ бумагъ кланяются и предлагаютъ купить выгодную бумагу еще?

Согласитесь, что это очень несправедливо. У. не совершилъ никакого преступленія, какъ и Х., но У. всетаки внесъ въ землю нѣкоторую культуру, построилъ школу, больницу для крестьянъ, не гнался за наживой, а ему даютъ всенародно пинка и хладнокровно вмѣстѣ съ семьей лишаютъ имущества.

Г. Меньшиковъ негодуетъ на домовладѣльцевъ и помѣщиковъ. Одни тѣснятъ квартиронанимателей, другіе крестьянъ. Прекрасно. Въ такомъ случаѣ мы прямо идемъ въ соціалъ-демократію. Кстати у гр Витте есть домъ. У меня два. Пожалуйте сюда. Пожалуйте и деньги. Давайте дѣлить. Гр. Витте давно занимается экспропріаціей. Онъ сдѣлалъ конверсію, девальвацію, винную монополію, или винополію, какъ говоритъ народъ. Онъ тоже пойдетъ на этотъ дѣлежъ и не по такому яко бы «высокому» соображенію: Царь и народъ, и прочь «средостѣніе» образованнаго землевладѣльческаго класса. Останется «средостѣніе» вѣчной бюрократіи, которая непремѣнно будетъ стоять между Царемъ и народомъ, несмотря на соціалъ-демократическую думу.

Давайте дѣлать наши состоянія. Соціалъ-демократія, такъ соціалъ-демократія. Чего церемониться? Вмѣсто Христа еврейство поставило Карла Маркса и ему поклоняются русскіе люди вообще, особенно радикальныхъ воззрѣній, и министры въ особенности, ибо они ведутъ насъ въ «умиротвореніе». Давайте національзацію земли, вообще соціализацію и я ровно ничего не скажу. Я не скажу даже, что предпочиталъ-бы христіанскій соціализмъ, въ которомъ грѣшны такіе люди, какъ Фихте, Овенъ, Карлейль, Рескинъ, соціалъ-демократіи еврея Маркса, который давитъ своимъ матеріальнымъ расчетомъ христіанскую душу и высшій разумъ Христа. Зачѣмъ коварствовать, зачѣмъ искать окольныя дороги и разорять однихъ землевладѣльцевъ, оставляя капиталы, дома, фабрики и заводы, какъ «священную собственность». «Прав. Вѣстникъ» могъ бы постыдиться указывать на основные законы «священной собственности», когда она подрывается въ корнѣ министерскими циркулярами и канцелярскими проектами, сработанными тайно отъ всей Россіи. Пойдемъ прямо туда, куда влечетъ насъ судьба и—аминь и Богу слава».

Только, п. ибавимъ мы, будетъ не Богу слава, а дьяволу и К. Марксу.

Главнокомандующій на Дальнемъ Востокѣ генералъ-отъ-инфантеріи Н. И. Гродековъ. Телеграфъ сообщилъ, что 3 февраля въ должность главнокомандующаго на Дальнемъ Востокѣ вступилъ генералъ отъ инфантеріи Н. И. Гродековъ.

Николай Ивановичъ Гродековъ—одинъ изъ крупнѣйшихъ нашихъ военныхъ дѣятелей и вмѣстѣ съ тѣмъ извѣстный военный писатель.

Родился Н. И. Гродековъ въ 1843 году въ Елисаветградѣ. Образованіе получилъ въ Александровскомъ сиротскомъ кадетскомъ корпусѣ и въ Константиновскомъ военномъ училищѣ. Въ 1862 году выпущенъ офицеромъ въ 3-й гренадерскій стрѣлковый батальонъ, но въ слѣдующемъ году былъ переведенъ въ лейбъ-гвардіи гренадерскій полкъ и совершилъ кампанію 1863 года. Въ 1868 году окончилъ курсъ Николаевской академіи генеральнаго штаба и затѣмъ нѣсколько лѣтъ служилъ на Кавказѣ, причемъ участвовалъ въ Хивинскомъ походѣ 1873 года въ качествѣ начальника штаба одного изъ отрядовъ и былъ награжденъ золотымъ оружіемъ Литературнымъ результатомъ этого похода былъ трудъ Н. И. Гродекова: «Участіе кавказскихъ войскъ въ Хивинской экспедиціи 1873 года». Въ 1876 году, уже въ чинѣ полковника, Н. И. Гродековъ былъ назначенъ состоять въ распоряженіи командующаго войсками Туркестанскаго военнаго округа. Въ этой должности онъ совершилъ рядъ походовъ, а именно: въ 1876 участвовалъ въ Кокандскомъ походѣ М. Д. Скобелева, въ 1877—1878 гг.—въ русско-турецкой войнѣ; по окончаніи войны, когда, въ виду обостренія нашихъ отношеній съ Англіей, туркестанскія войска были двинуты въ сторону Афганистана и Индіи, Н. И. Гродековъ былъ назначенъ начальникомъ штаба ген. Кауфмана. Между прочимъ, въ 1878 году онъ совершилъ смѣлую поѣздку изъ Самарканда черезъ Гератъ и Мешедъ въ Астрабадъ, а въ 1879 году издалъ трудъ: «Черезъ Афганистанъ», переведенный на англійскій, французскій и нѣмецкій языки. Въ 1880 году началась Ахалъ-Текинская экспедиція М. Д. Скобелева, который начальникомъ своего штаба избралъ Н. И. Гродекова. За Ахалъ-Текинскую экспедицію онъ получилъ много боевыхъ наградъ, въ томъ числѣ чинъ генералъ-майора, а за штурмъ Геокъ-Тепе—орденъ св. Георгія 4 степени. Вскорѣ онъ издалъ трудъ: «Описаніе Ахалъ-Текинской экспедиціи генерала Скобелева». Въ 1883 году назначенъ военнымъ губернаторомъ Сыръ-Дарьинской области и въ этой должности оставался 10 лѣтъ, будучи въ 1890 году произведенъ въ генералъ-лейтенанты. Въ 1893 году назначенъ помощникомъ Пріамурскаго генералъ-губернатора и командующаго войсками Пріамурскаго военнаго округа, а въ 1898 году—Пріамурскимъ генералъ-губернаторомъ и командующимъ войсками Пріамурскаго военнаго округа. Въ 1900 году онъ руководилъ военными дѣйствіями въ Маньчжуріи, за что получилъ золотую, украшенную бриліантами саблю и чинъ генерала-отъ-инфантеріи. Въ 1902 году, послѣ девятилѣтней плодотворной службы на Дальнемъ Востокѣ, Н. И Гродековъ, вслѣдствіе несогласія съ адмираломъ Алексѣевымъ и вообще съ тѣмъ, направленіемъ, какое приняла наша политика на Дальнемъ Востокѣ, ушелъ оттуда и былъ назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта, гдѣ все время присутствовалъ въ департаментѣ законовъ. Съ началомъ русско японской войны Н. И. Гродековъ все время считался кандидатомъ въ главнокомандующіе, какъ широко образованный и опытный военачальникъ, хорошо знающій маньчжурскій театръ войны и мѣстныя условія. Но судьба судила иначе, и Н. И. Гродековъ лишь теперь поставленъ во главѣ военнаго и гражданскаго управленія нашимъ Дальнимъ Востокомъ. Въ послѣднее время Н. И. Гродековъ состоялъ также постояннымъ членомъ совѣта государственной обороны. Лица, хорошо знающія Н. И. Гродекова, характеризуютъ его, какъ очень спокойнаго человѣка, но дѣятельнаго, очень твердаго и рѣшительнаго.

Перу Н. И. Гродекова принадлежитъ много трудовъ и статей по военнымъ, политическимъ и географическимъ вопросамъ.

Открытіе дѣятельности Кіевской монархической партіи. Вчера, 5 февраля, въ 1½ часа дня, въ залѣ городской думы, по случаю открытія дѣятельности Кіевской монархической партіи былъ отслуженъ торжественный молебенъ. Несмотря на то, что входъ въ залъ допускался только по билетамъ, обширный залъ былъ совершенно наполненъ кіевлянами всѣхъ званій и состояній. Преобладали люди интеллигентные. Молебенъ служилъ преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, въ сослуженіи настоятеля Владимірскаго собора протоіерея І. И. Корольткова и многочисленнаго духовенства. Послѣ молебна были произнесены рѣчи патріотическаго содержанія протоіереемъ Клитинымъ и членомъ судебной палаты Д. В. Туткевичемъ. Пространная рѣчь Д. В. Туткевича была посвящена доказательству того положенія, что великая Русь можетъ существовать и процвѣтать только при незыблемомъ сохраненіи нашихъ исконныхъ началъ—православія, Самодержавія и народности. Преосвященный Агапитъ въ краткомъ словѣ привѣтствовалъ собраніе и призвалъ благословеніе Божіе на его благое начинаніе. По окончаніи рѣчей хоромъ пѣвчихъ былъ исполненъ гимнъ «Боже, Царя храни». Пѣніе гимна вызвало энтузіазмъ всей массы присутствующихъ и было встрѣчено восторженнымъ «ура». Гимнъ былъ повторенъ еще два раза, вызывая все новые и новые раскаты «ура». Затѣмъ присутствующіе стали требовать отправленія телеграммы Государю Императору. Телеграмма немедленно была составлена, и городской голова В. Н. Проценко прочиталъ ее. Чтеніе телеграммы вызвало шумное одобреніе присутствующихъ. Вотъ текстъ отправленной верноподданнѣйшей телеграммы: «Русскіе люди древняго Кіева всѣхъ состояній, помолясь при открытіи Кіевской русской монархической партіи въ залѣ городской думы о драгоцѣнномъ здравіи своего возлюбленнаго Государя и Августѣйшей семьи и твердо вѣря, что процвѣтаніе нашего отечества возможно лишь на исконныхъ началахъ русской государственности, осмѣливаются всеподданнѣйше просить Ваше Императорское Величество вести народъ свой по пути, завѣщанному великими предками Вашими—строителями единой, недѣлимой земли русской, во славу Самодержавія, на укрѣпленіе и возвышеніе православной церкви и во благо русскаго народа».

При Святѣйшемъ Синодѣ учреждено, подъ предсѣдательствомъ митрополита Антонія, особое присутствіе, на которое возложены разработка и подготовка вопросовъ на помѣстномъ соборѣ. Въ члены этого присутствія, кромѣ митрополитовъ Московскаго и Кіевскаго и 6 епископовъ, вошли 7 протоіереевъ, 2 академика—Е. Голубинскій и В. Ключевскій, 10 профессоровъ академій Московской, Кіевской, Казанской и Петербургской. Представителями въ совѣщаніи отъ Кіевской духовной академіи будутъ профессора В. И. Пѣвницкій и С. Т. Голубевъ. Предсѣдателю присутствія митрополиту Антонію предоставлено право, въ случаѣ надобности, приглашать и другихъ лицъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. О ходѣ работъ въ присутствіи будутъ дѣлаться сообщенія черезъ синодальныя «Церковныя Вѣдомости».

Попечитель Варшавскаго учебнаго округа В. И. Бѣляевъ, какъ передаетъ «Варш. Дн.», 3 февраля уѣхалъ въ Петербургъ. Этотъ отъѣздъ, по слухамъ, находится въ связи съ предложеніемъ министерства народнаго просвѣщенія В. И. Бѣляеву занять постъ попечителя Харьковскаго учебнаго округа.

Сахарные рынки. По мѣрѣ того, какъ налаживается болѣе или менѣе правильная доставка грузовъ по жел. дор. и спросъ встрѣчаетъ соотвѣтствующее предложеніе. Въ потребительныхъ центрахъ истощенные запасы постепенно пополняются; въ Петербургѣ, Москвѣ, Казани, Ростовѣ-на-Дону и нѣкоторыхъ другихъ пунктахъ спросъ находитъ полное удовлетвореніе. Въ другихъ потребительныхъ районахъ кризисъ продолжается. Такъ, въ Царицынѣ, Иркутскѣ и Екатеринбургѣ повышеніе цѣны сахара достигло крайнихъ предѣловъ и сахаръ-рафинадъ мѣстами въ дробной продажѣ достигаетъ до 40 коп. фунтъ, что явилось результатомъ отсутствія запасовъ и затруднительности доставки. Тѣмъ не менѣе и въ этихъ пунктахъ кризисъ смягчился и подвозы сахара постепенно устанавливаются. На нѣкоторыхъ-же рынкахъ—Петербургѣ, Нижній-Новгородъ, Варшава и друг.—цѣны рафинада на недѣлѣ понизились, причемъ въ Петербургѣ Кенигъ сдѣлалъ скидку на рафинадъ по 10 к. на пудъ. На кіевскомъ рынкѣ продолжаютъ отмѣчаться сравнительно скромные обороты съ сахаромъ, что объясняется исключительно затруднительностью жел.-дорожной перевозки и неувѣренностью за своевременную отправку товара вслѣдствіе желѣзнодорожныхъ залежей, которыя все еще продолжаютъ расти. Такъ къ концу января залежи съ сахаромъ достигали 2,500 вагоновъ, всего-же залежи на Юго-Западныхъ жел дорогахъ достигли 34,000 вагоновъ. Затруднительность перевозки сахара сильно стѣсняетъ сахарные заводы, которые не имѣютъ возможности передать готоваго сахара по назначенію. Одинъ изъ заводовъ—Гниванскій чуть не прекратилъ на недѣлѣ производства въ виду затруднительности передачи сахара, которымъ заводъ совершенно заваленъ. По свѣдѣніямъ конторы Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ и Кіевской биржи, на недѣлѣ состоялись слѣдующія сдѣлки на сахарный песокъ: песка производства 1905—1906 года продано 64,250 пуд., по цѣнѣ—на январь 4 р. 39 коп.—4 р. 40 к. пудъ, на февраль 4 р. 19 к.—4 р. 47½ к. пуд., плата немедленно 4 р. 22½ к. пудъ. Перечисленій-обмѣнъ выпуска сахара изъ свободнаго запаса на внутренній рынокъ продано 65,500 пуд., по цѣнѣ на февраль 27½ к. пудъ (Русскій банкъ за сдѣлку).

На главнѣйшихъ русскихъ рынкахъ положеніе дѣлъ съ сахаромъ отмѣчается такъ: Петербургъ—настроеніе рынка вялое; съ сахарнымъ пескомъ значительно слабѣе, въ виду большихъ предложеній. Съ рафинадомъ тихо, спросъ сократился до минимума. Торговцы полагаютъ, что будетъ еще сбавка съ существующихъ цѣнъ, другіе же противоположнаго мнѣнія; тѣмъ не менѣе, не рѣшаются дѣлать запасовъ. Рафинадъ Александровскаго товарищества въ продажѣ не имѣется, вмѣсто него предлагаютъ рафинадъ и Лебединскаго завода. Рафинадъ Л. Кенига привилегированный 6 р. 20 к. Привозной рафинадъ: Корюковскаго товарищества 6 р. 15 к., Лебединскаго завода 6 руб. 15 к., Ходорковскаго завода 6 р 15 коп., Курскаго завода 6 р. 20 к., Кіевскаго завода 6 р. 10 к., Гниванскаго завода 6 р. 5 к.—10 к. Варшава—на истекшей недѣлѣ на здѣшнемъ рынкѣ продолжалось слабое настроеніе; запасы сахара, закупленные ранѣе, продавались по пониженнымъ цѣнамъ, что и вызвало настроеніе къ пониженію. За сахарный песокъ для транзитной отправки весною въ Петербургъ предлагали заводамъ, имѣющимъ право транзитной перевозки, по 10—15 к. ниже цѣнъ, уплачиваемыхъ 2 мѣсяца тому назадъ. Цѣны рафинада—головной 1 сор. 5 р. 15 к.—20 коп., сахарный песокъ на станціяхъ Варш.-Вѣнской жел. дор. 4 р. 30—32½ к. п., Привислинской 4 р. 22½—25 коп.

Кража. Въ домѣ № 12, по Жилянской улицѣ, изъ незапертой на замокъ передней квартиры дворянки Маріи Любовской украдены двѣ мѣховыя дамскія шубы, стоящія 1 5 руб., изъ коихъ одна принадлежитъ боннѣ Любовской Зинаидѣ Шнейдеръ. Проживающій въ д. № 45, по Кирилловской улицѣ Карлъ Фрейманъ заявилъ полиціи, что у него въ квартирѣ со стола похищена брошь съ бриліантами, стоимостью 300 рублей и изъ кармана пиджака 2 0 рублей наличными деньгами. Подозрѣніе заявлено на прислугу, которая скрылась.

Нанесеніе раны. По Керосинной улицѣ, возлѣ дома № 19, на проходившаго рабочаго Ивана Печенева напали рабочіе: Павелъ Вишневскій, Яковъ Пелещенко и Василій Марчакъ, нанесли ему побои кулаками и палкой, а Марчакъ, кромѣ того, долотомъ причинилъ ему двѣ раны на головѣ.

Прибыли 5 февраля: изъ Брянска—Н. Г. Юдовскій, изъ-за границы—І. Криванекъ, Бердичева—А. Ф. Рогоза—остан. въ гост. „Эрмитажъ".

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

5-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 февраля. «Новому Времени» телеграфируютъ, что въ Кутаисѣ арестованъ чиновникъ особыхъ порученій бывшаго губернатора Старосельскаго—Чиквадзе.

Редакторъ Юрицынъ освобожденъ изъ тюрьмы. 9 февраля послѣ разбора дѣла въ судѣ онъ будетъ высланъ безъ права жительства въ столицахъ и столичныхъ губерніяхъ.

«Слово» сообщаетъ, что участвовавшій въ составленіи аграрнаго проекта чиновникъ еврей, Кауфманъ, также подалъ въ отставку.

Изъ Твери телеграфируютъ, что фабрика Морозовской мануфактуры бездѣйствуетъ два мѣсяца. 15,000 рабочихъ прямо голодаютъ. При обратномъ пріемѣ предстоитъ строжайшая фильтрація.

ВАРШАВА, 5 февраля. На Прагѣ тяжело раненъ четырьмя пулями городовой.

Ограбленъ днемъ завѣдывающій казеннымъ виннымъ складомъ. Отнято 4,066 р. казенныхъ денегъ.

Въ конку на Волѣ вскочили грабители, отняли у кондуктора сумку съ 16 рублями, угрожая револьверами пассажирамъ.

Пріостановлена «Праздничная Газета». Конфискованы послѣдніе номера. Газета предназначалась для крестьянъ.

Генералъ-адъютантъ Скалонъ обѣщалъ русской депутаціи, явившейся съ адресомъ съ 1,000 подписями, ускорить постройку русскаго дома и театра (?).

Проектируемое русскими конституціоналистами изданіе въ Варшавѣ третьей газеты поддерживается купцомъ Шелеховымъ, давшимъ 10,000 рублей. Редакторами называютъ Яроша или Плышевскаго.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

5 февраля.

Получ. въ 10 ч. 00 м. утра 5 февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ. Главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ Кутлеръ согласно прошенію уволенъ въ отставку по разстроенному здоровью. Управленіе дѣлами главнаго управленія, поручено товарищу главноуправляющаго Кривошеину.

МОСКВА, 4 февраля. Сегодня въ Чудовомъ монастырѣ совершено заупокойное богослуженіе по Великомъ Князѣ Сергѣѣ Александровичѣ. Присутствовали Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, Дѣти Великаго Князя Павла Александровича и столичныя власти.

По порученію общеземской организаціи бактеріологъ Переясневъ ѣдетъ въ Киргизскія степи для изслѣдованія чумныхъ случаевъ и выясненія борьбы съ эпидеміей.

На открывающійся завтра съѣздъ торгово-промышленной партіи прибыло 500 делегатовъ изъ 20 городовъ.

Сегодня привезены изъ Богородска 120 человѣкъ политическихъ арестованныхъ, среди нихъ лица духовнаго и купеческаго званія, фабричные и желѣзнодорожные служащіе. Арестанты отправлены въ Бутырскую тюрьму.

КАЗАНЬ, 4 февраля. У офицеровъ австрійскаго генеральнаго штаба Гаузера и Земанека совершена крупная кража.

КАШИРА, 4 февраля. Вклады, взятые изъ сберегательной кассы казначейства, возвращаются обратно.

СИМФЕРОПОЛЬ, 4 февраля. Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ обворована Василевская почтово-телеграфная контора.

БОРИСОВЪ, 4 февраля. По уѣзду разосланы объявленія минскаго губернатора съ призывомъ крестьянъ къ сохраненію мира и порядка въ деревняхъ и съ предложеніемъ удерживать молодежь отъ грабежей и насилій, при этомъ заявлено, что всякое нарушеніе порядка и правъ чужой собственности будетъ подавляться воинской силой.

ГОМЕЛЬ, 4 февраля. Въ мѣстечкѣ Вѣткѣ еврейскій погромъ. Мѣстечко горитъ. Высланы войска.

ОДЕССА, 4 февраля. Между станціями Попелюхи и Кодыма обнаруженъ трупъ капитана 3-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка Николаева, возвращавшагося съ Дальняго Востока черезъ Одессу въ Петербургъ. По наружному осмотру предполагаютъ, что Николаевъ убитъ въ поѣздѣ, затѣмъ выброшенъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 4 февраля. Исправляющій должность Выборгскаго губернатора баронъ Медемъ уволенъ согласно прошенію отъ занимаемой должности. Губернаторомъ Выборгской губерніи Высочайше назначенъ генералъ Рехенбергъ.

КРЕМЕНЧУГЪ, 4 февраля. По приказу генералъ-губернатора шесть крестьянъ, обвиняемыхъ въ агитаціи среди уѣзднаго населенія, сосланы въ Архангельскую губернію.

ВѢНА, 4 февраля. Московскій Красный Крестъ увѣдомилъ арендатора гостиницы «Сорміоне» на озерѣ Гарда о предстоящемъ пріѣздѣ 17 русскихъ офицеровъ для леченія.

СЕВАСТОПОЛЬ, 4 февраля Сегодня начался военно-морской судъ. Защита и подсудимые на военныхъ транспортахъ «Днѣстръ» и «Прутъ» выѣхали въ Очаковъ, гдѣ 7 февраля будетъ слушаться дѣло бывшаго лейтенанта Шмидта и студентовъ Новороссійскаго университета Патина и Моисеева, кондуктора Частника, крестьянина Ялинича и 36 матросовъ.

КОПЕНГАГЕНЪ, 4 февраля. Сегодня въ 3 часа дня, на броненосцѣ «Преуссенъ» прибылъ германскій императоръ для присутствованія на похоронахъ короля Христіана IX.

БУДАПЕШТЪ, 4 февраля. Вчера вечеромъ газетные продавцы носили по улицамъ портреты принца Фридриха Прусскаго, вызывая сенсацію публики.

«Neue Freie Presse» сообщаетъ, что Черногорія приступила къ сооруженію крѣпости Негушъ. Строителемъ состоитъ итальянскій инженеръ, который на самомъ дѣлѣ числится офицеромъ инженерныхъ войскъ. На адріатическомъ побережьи встрѣчаются сотни итальянскихъ туристовъ, занимающихся фотографированіемъ окрестностей. Полагаютъ, что это шпіоны.

Въ Фіуме большинство рабочихъ вновь приступили къ работамъ.

Получ. въ 1 ч. дня 5 февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ. Во время Высочайшаго смотра въ Царскомъ Селѣ Государю Императору благоугодно было обратиться къ представлявшимся 27 и 28 донскимъ казачьимъ полкамъ съ нижеслѣдующими словами:

«Господа полковые командиры сотенные командиры и младшіе офицеры. Выражаю вамъ Мою искреннюю благодарность за вашу службу и за тотъ блестящій смотръ, которымъ вы Меня сегодня порадовали. Казаки, скоро будетъ годъ, что Я васъ призвалъ на службу для охраны спокойствія и порядка въ Моей столицѣ и ея окрестностяхъ. Десять мѣсяцевъ, какъ вы несете вашу тяжелую службу вѣрно и честно Россіи и Мнѣ. Я знаю, что вы оставили свои семьи и дома, но Я прикажу о нихъ позаботиться, такъ что имъ никакого ущерба не будетъ. Донское казачество честно и предано несетъ службу отечеству и Мнѣ. Благодарю васъ и въ вашемъ лицѣ все славное войско Донское за вашу доблестную службу. Спасибо вамъ, казаки, за службу, спасибо за сегодняшній смотръ».

Его королевское высочество княжичъ болгарскій Кириллъ зачисленъ въ списки 54-го пѣхотнаго Минскаго князя Болгарскаго Фердинанда полка

Главнокомандующій сухопутными и морскими вооруженными силами, дѣйствовавшими противъ Японіи, генералъ-адъютантъ генералъ-отъ-инфантеріи Линевичъ уволенъ отъ настоящей должности съ оставленіемъ въ званіи генералъ-адъютанта. Числящійся по генеральному штабу членъ Государственнаго Совѣта, совѣта государственной обороны генералъ-отъ-инфантеріи Гродековъ назначенъ командующимъ войсками на Дальнемъ Востокѣ съ правами главнокомандующаго и оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта. Командующій первою Маньчжурскою арміей генералъ-адъютантъ, генералъ-отъ-инфантеріи Куропаткинъ уволенъ отъ настоящей должности съ оставленіемъ въ званіи генералъ-адъютанта. Командующій третьей Маньчжурской арміей генералъ-отъ-инфантеріи Батьяновъ уволенъ отъ должности командующаго арміей съ оставленіемъ членомъ военнаго совѣта.

Опубликованы Высочайше утвержденныя 2 февраля 1906 года правила о примѣненіи въ губерніямъ и областямъ Кавказскаго края положенія о выборахъ въ Государственную Думу и дополнительныхъ къ нему узаконеній.

4 февраля въ зданіи Введенской гимназіи произошли два взрыва на черной лѣстницѣ квартиръ должностныхъ лицъ гимна-

віи. Взрывами причинены легкія пораненія двумъ прислугамъ. Снаряды изготовлены, очевидно, домашнимъ способомъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

5-го февраля.

Получ. въ 1 ч. 40 м. дня 5 февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 февраля. Представители варшавскаго биржевого комитета представлялись графу Витте и министрамъ—финансовъ, торговли и промышленности. Они возбудили отъ имени комитета ходатайство о разрѣшеніи организовать съ помощью государственнаго банка консорціумъ варшавскихъ банковъ для содѣйствія торговлѣ и промышленности при нынѣшнихъ обстоятельствахъ. Капиталъ консорціума 1,200,000 рублей; обороты ограничиваются пятью милліонами.

ТИФЛИСЪ, 5 февраля. Полиціймейстеръ оповѣщаетъ населеніе, что лицамъ, указаніями которыхъ будутъ обнаружены мѣста храненія бомбъ, взрывчатыхъ веществъ и складовъ оружія, будетъ выдаваться вознагражденіе въ 500 рублей и болѣе, въ зависимости отъ важности открытія, и что личность заявителя будетъ храниться въ тайнѣ.

Съ 1 февраля пассажирское движеніе на почтовыхъ лошадяхъ по военно-грузинскому тракту временно прекращено. Почта отправляется трижды въ недѣлю на вольныхъ лошадяхъ. Почтовая корреспонденція изъ Закавказья въ Россію и обратно отправляется по желѣзной дорогѣ черезъ Баладжары.

СЕВАСТОПОЛЬ, 4 февраля. На минномъ транспортѣ «Прутъ» отбыли въ Очаковъ на процессъ подсудимые и защитники. Судъ выѣхалъ на военномъ судкѣ «Днѣстръ».

РИГА, 4 февраля. Малоярославскій полкъ сдалъ администраціи пять возовъ съ оружіемъ, отобраннымъ при обыскѣ. Въ числѣ оружія—много ружей и револьверовъ новѣйшихъ системъ и одна небольшая пушка.

КУТАИСЪ, 4 февраля. Въ Зугдидскомъ уѣздѣ крестьяне выполняютъ требованія генералъ-губернатора: вносятъ подати и выдаютъ агитаторовъ и оружіе.

ПАРИЖЪ, 4 февраля. Дипломатическій корпусъ сдѣлалъ прощальный визитъ бывшему президенту Лубе.

БЕРЛИНЪ, 4 февраля. Статсъ-секретарь Чиршкій-Бекендорфъ вступилъ въ управленіе министерствомъ иностранныхъ дѣлъ.

Получ. въ 5 ч. 55 м. веч. 5 февраля.

ВАШИНГТОНЪ, 4 февраля. Состоялось бракосочетаніе Алисы Рузвельтъ съ мистеромъ Лонгвартомъ.

КОПЕНГАГЕНЪ, 4 февраля. Императоръ Вильгельмъ сдѣлалъ отвѣтный визитъ королю Фредерику въ замкѣ Амальенборгъ; затѣмъ посѣтилъ находящихся здѣсь Августѣйшихъ дамъ, а затѣмъ императоръ присутствовалъ на семейномъ обѣдѣ во дворцѣ.

ТЕГЕРАНЪ, 4 февраля. Министръ торговли, главный врачъ министра таможенъ бельгіецъ, виновникъ въ агитаціи противъ послѣдняго, неожиданно арестованъ и подъ конвоемъ отправленъ въ уѣздъ. Это указываетъ на намѣреніе правительства выслать Науса за границу.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 февраля. Оффиціально. Въ нѣкоторыхъ газетахъ появилось извѣстіе, за послѣдніе дни усиленно повторяемое на биржѣ, о предстоящемъ выпускѣ новаго выигрышнаго займа. Извѣстіе это неточно. Среди разрабатываемыхъ проектовъ о займахъ имѣется также проектъ выигрышнаго займа, но какъ по этому, такъ и по остальнымъ, правительство не пришло еще ни къ какимъ опредѣленнымъ заключеніямъ.

Получ. въ 7 ч. 25 м. вечера 5 февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 февраля. По поводу вчерашнихъ арестовъ въ гостиницѣ «Эрмитажъ» «Новое Время» добавляетъ, что всѣ арестованные принадлежатъ къ партіи анархистовъ, готовившихъ рядъ покушеній. Пока арестовано 20 человѣкъ. Аресты продолжаются.

Вчера въ зданіи Введенской гимназіи, на площадкахъ черной лѣстницы квартиръ директора и инспектора, произошло два взрыва. Легко ранены—прислуга инспектора и директора. Сила взрыва незначительная: снаряды, очевидно, изготовлены домашнимъ способомъ.

По сообщенію газетъ, особое совѣщаніе пришло къ заключенію, что выдача ссуды правительствомъ пострадавшимъ отъ аграрныхъ безпорядковъ землевладѣльцамъ необязательна, но крайне желательна въ интересахъ поддержанія помѣщичьихъ хозяйствъ. Ссуды должны употребляться исключительно на покупку мертваго инвентаря. Относительно условій ссуды совѣщаніе не пришло къ соглашенію.

Въ виду случаевъ похищенія въ послѣднее время крупныхъ количествъ динамита и пороха изъ частновладѣльческихъ складовъ, генералъ-губернаторъ предложилъ финляндскому сенату обсудить мѣры для предупрежденія этого хищенія. Вслѣдствіе чего сенатъ предложилъ губернаторамъ принять немедленно мѣры для предупрежденія похищеній и обсудить, не требуютъ-ли находящіеся въ ихъ губерніяхъ склады динамита осмотра.

КЯХТА, 5 февраля. Революціонное движеніе проникло сюда. Арестованы два крестьянскихъ начальника и податной инспекторъ. Аресты продолжаются.

ЛОНДОНЪ, 4 февраля. По свѣдѣніямъ изъ Каракаса, военныя приготовленія въ венецуэльскихъ портахъ закончены. Доставлены въ большомъ количествѣ боевые припасы. Консуламъ и другимъ иностраннымъ чиновникамъ запрещено безъ разрѣшенія венецуэльскихъ властей входить на пароходы въ венецуэльскія гавани.

БѢЛГРАДЪ, 4 февраля. Въ своей защитительной рѣчи бывшій министръ-президентъ Владанъ Георгіевичъ указалъ, что причиной всѣхъ неудачъ Сербіи со времени освобожденія, особенно въ послѣднія 20 лѣтъ, является русская политика. Заявленіе вызвало всеобщее осужденіе и заставило предсѣдателя суда предложить обвиняемому оставаться строго въ рамкахъ защиты.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 февраля. Вышелъ первый еженедѣльный журналъ на малорусскомъ языкѣ «Вильна Украина».

Получ. въ 9 час. веч. 5 февраля.

АЛЖЕЗИРАСЪ, 5 февраля. Вчера Ревуаль вручилъ Радовицу записку въ отвѣтъ на такую же записку, врученную Радовицемъ во вторникъ. Содержаніе записки держится въ тайнѣ, но извѣстно, что она представляетъ серьезный шагъ къ миролюбивому соглашенію.

ПАРИЖЪ, 5 февраля. «Matin» сообщаетъ о переданной Радовицу краткой запискѣ, состоящей изъ двухъ параграфовъ. Первый параграфъ указываетъ на согласіе Франціи, въ виду провозглашенія суверенитета марокскаго султана, поручить ему организацію полиціи съ тѣмъ условіемъ, чтобы офицеры, которые отъ имени султана будутъ организовать полицію, были французской и испанской національностей; второй параграфъ предлагаетъ обсудить вопросъ объ организаціи контроля этой полиціи. Контроль будетъ предложенъ Италіи. Общее впечатлѣніе таково, что соглашеніе на этихъ основаніяхъ возможно.

НОВГОРОДСѢВЕРСКЪ, 5 февраля. Въ засѣданіи городской думы постановлено, въ виду недостатка средствъ, ходатайствовать объ освобожденіи на годъ отъ расхода по содержанію полиціи, воздержаться отъ осуществленія проекта устройства мостовыхъ, употребить испрашиваемый заемъ на покрытіе смѣты, сократить время уличнаго освѣщенія до двухъ часовъ и ходатайствовать о повышеніи на одинъ процентъ городского обложенія.

БѢЛГРАДЪ, 5 февраля. Бывшій министръ Міяновичъ сообщаетъ изъ Лондона, что новое великобританское правительство, сочувствующее Сербіи особенно въ вопросѣ о таможенномъ союзѣ съ Болгаріею, также не окажется склоннымъ къ возстановленію дипломатическихъ отношеній съ Сербіею, пока вопросъ о заговорщикахъ не будетъ рѣшенъ въ требуемомъ Великобританіею смыслѣ.

МОСКВА, 5 февраля. Въ два часа въ помѣщеніи охотничьяго клуба состоялось открытіе всероссійскаго съѣзда торгово-промышленной партіи. Предсѣдатель Крестовниковъ.

Получ. въ 12 ч. 15 м. утра 6 февраля

СЕВАСТОПОЛЬ, 5 февраля. Потемкинскій процессъ оконченъ. Военно-морской судъ приговорилъ: исключить изъ службы доктора Галенко и кондуктора Мурзака съ лишеніемъ чиновъ, прапорщика Алексѣева—безъ лишенія чиновъ; инженеръ-механика Калюжнаго подвергнуть наказанію дисциплинарнымъ порядкомъ; къ смертной казни черезъ повѣшеніе: Заулошнова, Луцаева и Мартьянова съ замѣной согласно манифеста отъ 21 октября, 15 лѣтней каторгой; сослать въ каторжныя работы: Гуся на 20 лѣтъ, Задорожнаго на 7 лѣтъ и Кошугина на 12 лѣтъ; заключить въ арестантскія отдѣленія – 8 человѣкъ на 2 года и 23 человѣка на 1 годъ; въ морскую тюрьму одного человѣка на 3 мѣсяца. Оправданы: одинъ кондукторъ и 24 матроса. Судъ ходатайствуетъ объ освобожденіи отъ наказанія подъ удимаго Хоценко, лишившагося ноги на «Очаковѣ», и о сокращеніи сроковъ заключенія остальныхъ подсудимыхъ на половину.

ЯЛТА, 5 февраля. Типографія Вахтина была захвачена группой лицъ, печатавшихъ прокламацію. Явилась полиція. Захватившимъ типографію удалось скрыться за исключеніемъ одного. При погонѣ раненъ извозчикъ.

МЕЛЕКЕСЪ, 5 февраля. Состоялся съѣздъ мусульманскихъ духовныхъ совмѣстно съ крестьянами и мусульманами. Участвовало около 500 человѣкъ. Постановлено о скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь манифеста 17 октября, рѣшено ходатайствовать о пропорціональномъ допущеніи мусульманъ къ выборамъ въ Государственную Думу и о передачѣ въ думу мусульманскихъ петицій; рѣшено также образовать народную мусульманскую партію и присоединиться къ мнѣніямъ всероссійскаго мусульманскаго съѣзда въ Петербургѣ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Особое совѣщаніе по пересмотру установленныхъ для охраны государственнаго порядка исключительныхъ законоположеній, по словамъ «Рус. Вѣд.», выработало для представленія въ совѣтъ министровъ особый проектъ Положенія о мѣрахъ противъ лицъ, признаваемыхъ угрожающими общественному порядку и безопасности. Проектъ этотъ заключаетъ въ себѣ 46 статей, раздѣленныхъ на слѣдующіе 4 отдѣла: 1) о лицахъ, состоящихъ подъ постояннымъ наблюденіемъ полиціи; 2) о судебномъ предостереженіи ихъ; 3) объ учрежденіи полицейскаго надзора надъ лицами, угрожающими общественной безопасности, и 4) о лицахъ, признаваемыхъ безусловно опасными для общества, и о назначеніи для нихъ принудительнаго мѣста жительства. При этомъ по отношенію ко всѣмъ лицамъ, признаваемымъ въ неодинаковой степени угрожающими общественному порядку и безопасности, предполагается примѣнять слѣдующія постепенности: а) судебное предостереженіе: б) двукратное наказаніе по суду за неисполненіе предписаній, изложенныхъ въ опредѣленіи о судебномъ предостереженіи; в) учрежденіе надзора (гласнаго) полиціи; г) наказаніе по суду за неподчиненіе правиламъ полицейскаго надзора; д) принудительное мѣстожительство въ опредѣленной мѣстности въ теченіе извѣстнаго срока; е) возобновленіе предыдущей мѣры по окончаніи срока, на который она была назначена. Судебное предостереженіе вводится въ видѣ опыта и заимствовано изъ итальянскаго закона. Такимъ образомъ у насъ оно является мѣрою совершенно новою и при томъ такою, приложеніе которой будетъ всецѣло зависѣть не отъ администраціи, а отъ судебной власти.

—Громкое дѣло по обвиненію студента института гражданскихъ инженеровъ, болгарина Петра Карагеоргіева, въ самозванствѣ и цѣломъ рядѣ мошенничествъ, назначенное къ слушанію на 31 января въ камерѣ мирового судьи VII участка, въ Петербургѣ, по словамъ «Нов.», обращено къ доследованію и, вѣроятно, за неподсудностью, перейдетъ въ окружной судъ Карагеоргіевичъ выдавалъ себя за племянника сербскаго короля. Къ разбору дѣла собралось много пострадавшихъ, публики и свидѣтелей.

—Инспекторъ петербургскихъ типографій, какъ передаетъ «Русь», получилъ предписаніе не допускать выхода въ свѣтъ новаго журнала, который будетъ издаваться редакціей «Русскаго Богатства».

—Въ мѣстечкѣ Мерьяма, какъ сообщаетъ «Paevaleht», экзекуція производилась съ особенной строгостью. По прибытіи экзекуціоннаго отряда въ Мерьямъ было арестовано болѣе 100 человѣкъ. Начался судъ, продолжавшійся по причинѣ множества обвиняемыхъ три дня. Три человѣка—Т. Эрвинъ, Ю. Кенпасъ и П. Польдеръ—были разстрѣляны. Къ смертной казни присуждены были также одиннадцать лицъ скрывшихся, между которыми былъ и мѣстный многоторговецъ А. Арьясъ. Далѣе послѣдовало тѣлесное наказаніе 70 лицъ, которымъ почти всѣмъ дано было больше 300 ударовъ. Арестованные 4 начальныхъ учителя, два православныхъ и два лютеранскихъ, были освобождены отъ наказанія, но съ отрѣшеніемъ отъ должности. Въ заключеніе весь народъ долженъ снова присягнуть Государю.

—Планъ эвакуаціи Маньчжурской арміи въ настоящее время, по свѣдѣніямъ «Моск. Лист.», подвергается переработкѣ въ виду событій въ Китаѣ. Предполагается оставить на мѣстахъ часть арміи, достаточной для того, чтобы Россія могла считаться поставленной наряду съ другими державами.

—7 февраля въ Правительствующемъ Сенатѣ, какъ передаетъ «Слово», предстоитъ разсмотрѣніе вопроса о размѣрахъ права пріостановки повременныхъ изданій, опредѣляемаго судебной палатой. Выясненіе этого вопроса имѣетъ громадное принципіальное значеніе.

—27 января раннимъ утромъ въ Баку, на Завеленской улицѣ собралась большая толпа народа. И было чему ужаснуться! Здѣсь лежалъ страшно изуродованный трупъ молодой красивой женщины съ отрубленными ногами у самыхъ бедръ. Кто эта несчастная и откуда привезенъ трупъ ея сюда—пока неизвѣстно.

—Въ газетахъ сообщалось уже о томъ, что Дмитровскимъ земскимъ собраніемъ уволены отъ занимаемыхъ должностей четверо врачей, оставившихъ свои лѣчебницы и возвращеніе которыхъ обратно собраніе признало неудобнымъ. Въ настоящее время всѣ врачи Дмитровскаго земства требуютъ возстановленія уволенныхъ во всѣхъ ихъ правахъ, грозя въ противномъ случаѣ коллективнымъ выходомъ въ отставку. Не можемъ не выразить своего негодованія на примѣненіе такого бойкота къ дѣлу оказанія медицинской помощи населенію, говорятъ «Моск. Вѣд.». Мы надѣемся, что земское собраніе не испугается этой угрозы врачей и сумѣетъ замѣстить ихъ въ случаѣ дѣйствительнаго выхода въ отставку.

—На дняхъ изъ Николаевскаго кадетскаго корпуса уволенъ одинъ изъ учителей, прослужившій въ корпусѣ 27 лѣтъ. Увольненіе его, какъ передаетъ «Рус. Лис.», произошло при слѣдующихъ обстоятельствахъ: однажды въ разговорѣ съ товарищами-преподавателями учитель этотъ высказался за забастовку. Начальство, узнавъ объ этомъ, заявило преподавателю, что онъ не можетъ оставаться педагогомъ учебнаго заведенія, въ которомъ воспитываются будущіе офицера.

—«Москов. Вѣд.» сообщаютъ, что группа изъ 52 избирателей и обывателей подала въ Московскую городскую думу характерное заявленіе.

Заявители просятъ извѣстныхъ по своей радикальной окраскѣ гласныхъ городской думы: П. Н. Щепкина, В. В. Пржевальскаго, Н. М. Кишкина, П. А. Столповскаго, С. А. Левитскаго и С. А. Муромцева выйти изъ состава думы. Мотивомъ для такого шага выставляется то соображеніе, что поименованныя лица въ числѣ другихъ выбирались съ опредѣленнымъ назначеніемъ для завѣдыванія городскимъ хозяйствомъ и благоустройствомъ города; на дѣлѣ же поименованные гласные занимаются въ думѣ политическими дѣлами, на что избиратели ихъ не уполномочивали, и своими дѣйствіями неоднократно оскорбляли нравственное чувство коренныхъ москвичей.

Доводя до свѣдѣнія думы объ этомъ заявленіи, Н. И. Гучковъ высказалъ, что не находитъ со своей стороны возможнымъ огласить его, какъ не подлежащее обсужденію.

—По словамъ «Крымскаго Слова», 31 января доставленъ въ Симферопольскую тюрьму арестованный жандармскими властями у себя въ имѣніи предсѣдатель Перекопской уѣздной управы Г. Толстовъ.

—«Новости» сообщаютъ, что главное управленіе по дѣламъ печати, недоумѣвая по поводу выхода вновь въ свѣтъ «Нашей Жизни» и «Руси» въ то время, какъ опредѣленія судебной палаты о пріостановленіи этихъ изданій судомъ не отмѣнены, запросило о томъ подлежащую судебную власть. Въ отвѣтъ на этотъ запросъ главному управленію разъяснено, что постановленіями судебной палаты изданія эти были пріостановлены до судебнаго разбирательства; слѣдовательно, съ наступленіемъ судебнаго разбирательства постановленія эти потеряли силу. Судебные-же приговоры по дѣламъ этихъ газетъ, какъ извѣстно, совершенно не коснулись вопроса о послѣдствіяхъ, которыя должны были вытекать изъ факта осужденія редакторовъ по отношенію къ издаваемымъ ими газетамъ. Послѣднимъ обстоятельствомъ и объясняется возможность выхода въ свѣтъ вышеупомянутыхъ изданій. Но на приговоры судебной палаты по этимъ дѣламъ поданы прокурорскимъ надзоромъ протесты и, въ случаѣ уваженія этихъ протестовъ, т. е. отмѣны этихъ приговоровъ Сенатомъ, все производство по этимъ дѣламъ возвращается въ первоначальное состояніе и такимъ образомъ вновь пріобрѣтутъ силу постановленія о пріостановленіи изданія газетъ «Нашей Жизни» и «Руси».

—3 февраля, въ 11 часовъ утра, въ Петербургѣ, какъ передаетъ «Слово», на товарной станціи Николаевской жел. дороги къ одному изъ пакгаузовъ былъ поданъ товарный вагонъ для разгрузки; въ этомъ вагонѣ, по документамъ, находилось 54 ящика съ орудійными зарядами, доставленными изъ Владивостока. Четверо рабочихъ успѣли уже выгрузить 30 мѣстъ, какъ вдругъ одинъ изъ крючниковъ по неосторожности уронилъ одинъ ящикъ... Послѣдовалъ страшный взрывъ; пламя моментально охватило вагонъ, пакгаузъ и рабочихъ, на которыхъ вспыхнуло платье. Несчастныхъ, получившихъ тяжкіе обжоги, у одного изъ нихъ вытекли оба глаза, немедленно отправили въ больницу. Такъ какъ пожаръ угрожалъ всему поѣзду, то сцѣпщики, съ большой опасностью для ихъ жизни, принялись отцѣплять загорѣвшіеся вагоны, причемъ снова послѣдовало нѣсколько взрывовъ; осколками вагона раненъ одинъ изъ публики, собравшейся на пожаръ. Прибывшими пожарными огонь былъ потушенъ. Говорятъ, что въ каждомъ изъ ящиковъ съ зарядами находилось по два цилиндра съ пластинками бездымнаго пороха.

—Въ Калугѣ, по свѣдѣніямъ «Моск. Лист.», массовые обыски продолжаются. Арестованы 2 члена губернской земской управы, обыскъ былъ произведенъ въ губернскомъ земскомъ домѣ, но не далъ никакихъ результатовъ.

—1 февраля во дворѣ Обуховскаго завода, за Невской заставой, чинами охранной полиціи найдены двѣ начиненныя бомбы.

—Сестра лейбъ-хирурга Отто, какъ передаютъ «Нов. Дн.», была арестована, но на другой день выпущена.

—Изъ Варшавы сообщаютъ «Рус. Лист.»: Лица, пріѣхавшія изъ провинцій Царства Польскаго, разсказываютъ о крайне напряженномъ состояніи въ Кѣльцахъ. Въ войскахъ страшное озлобленіе противъ соціалистовъ, особенно противъ евреевъ. Нерѣдки также случаи нападенія на офицеровъ и солдатъ. Въ Радомской губерніи наступила сравнительная тишина.

—Членъ союза желѣзнодорожныхъ служащихъ Рухшеллъ, по слухамъ, передаваемымъ «Русью», сосланъ на пять лѣтъ въ Якутскую область.

—Въ министерствѣ земледѣлія, какъ передаетъ «Слово», ожидаются перемѣны въ личномъ составѣ.

—По распоряженію министра юстиціи, товарищамъ прокуроровъ, какъ сообщаетъ «Нов. Вр.», предписано поспѣшить разсмотрѣніемъ законченныхъ судебными слѣдователями дѣлъ о совѣтѣ рабочихъ депутатовъ.

—Профессоръ В. И. Герье, какъ передаетъ «Слово», издалъ брошюру «Чего хотятъ конституціоналисты-демократы?» Въ этой брошюрѣ профессоръ доказываетъ, что конституціонно-демократическая партія въ основахъ своихъ требованій вполнѣ солидарна съ революціонными партіями.

—Министерство внутреннихъ дѣлъ съ весны нынѣшняго года, по словамъ «Нов. Вр.», приступаетъ къ постройкѣ новаго зданія петербургскаго почтамта. На дняхъ послѣдовало опредѣленіе Государственнаго Совѣта объ отчужденіи земли подъ зданіе новаго почтамта. Почтамтъ будетъ выходить на двѣ улицы: Кременчугскую и Миргородскую. Онъ будетъ имѣть соединительные пути со всѣми вокзалами.

—Всѣми начальниками службъ и завѣдующими отдѣлами желѣзныхъ дорогъ, по словамъ «Нов.», полученъ циркуляръ о принятіи мѣръ противъ забастовокъ и броженія среди желѣзнодорожныхъ служащихъ съ предупрежденіемъ, что если въ какомъ либо отдѣлѣ будутъ обнаружены сходки собранія или какая либо агитаціонная дѣятельность, то въ первую очередь будутъ уволены непосредственные начальники данныхъ отдѣловъ.

—Харьковъ. Произведенные на дняхъ городскіе выборы, какъ сообщаютъ мѣстныя газеты, дали весьма плачевные результаты для дѣятелей «освободительнаго движенія». Попали въ гласные люди консервативные и почти всѣ главные дѣятели Харьковскаго отдѣла «русскаго собранія». Избранъ также К. А. Зворыкинъ, бывшій директоръ Кіевскаго политехническаго института.

—Рига. Педагогическимъ совѣтомъ рижской Александровской гимназіи были уволены, согласно предписанію изъ Петербурга, ученики, принимавшіе наиболѣе дѣятельное участіе въ устройствѣ ученическихъ забастовокъ. 1 февраля одинъ изъ исключенныхъ, ученикъ V класса Басваковъ, явился въ пріемную директора и послѣ нѣкоторагo обмѣна словъ хотѣлъ кинуться на Оппокова. Однако Н. В. Оппоковъ успѣлъ позвать на помощь сторожа, при помощи котораго Басвакова вывели вонъ.

2 февраля въ подвальномъ помѣщеніи по М. Монетной ул. подъ отверстіемъ, ведущимъ съ улицы въ подвалъ, найдены 2 пачки. Въ одной пачкѣ было 6 чугунныхъ литыхъ формъ и масса какого-то взрывчатаго вещества, въ другой 8 шарообразныхъ закупоренныхъ бомбъ.

—Екатеринославъ. По словамъ «Рус. Слова», аресты продолжаются. Въ числѣ прочихъ, на дняхъ арестованъ бывшій правитель канцеляріи начальника Екатерининской дороги Лисовскій.

—Двинскъ. Редактору-издателю «Двинскаго Листка» С. Е. Якубовичу прислано слѣдующее письмо:

«Считаю долгомъ васъ, милостивый государь, предупредить, что если въ издаваемой вами газетѣ «Двинскій Листокъ» впредь будутъ помѣщаться статьи съ неправильной окраской событій, въ родѣ разсказа о казакѣ «на темносивой лошаденкѣ», помѣщенной въ номерѣ 597 газеты отъ 28 января, или перепечатки изъ другихъ газетъ, въ родѣ «Маленькаго фельетона о Сѣромъ», помѣщеннаго въ томъ же номерѣ вашей газеты, служащемъ къ поддержанію возбужденія умовъ въ мѣстномъ населеніи, то мною будетъ сдѣлано распоряженіе о немедленномъ пріостановленіи изданія «Двинскаго Листка» на все время военнаго положенія, а лично съ вами будетъ поступлено по указаніямъ, даннымъ на сей случай въ законѣ.

Сообщеніе это прошу напечатать въ ближайшемъ номерѣ «Двинскаго Листка» на видномъ мѣстѣ.

И. об. генералъ-губернатора
генералъ-маіоръ Торклусъ.

—Кишиневъ. «Русское Слово» весьма огорчено тѣмъ, что «реакціонная» (т. е. консервативная) партія, продолжая энергичную кампанію противъ управы, участвовавшей въ земскихъ съѣздахъ, одержала верхъ. Большинствомъ голосовъ вотировано недовѣріе управѣ въ смыслѣ признанія ея дѣйствій не отвѣчающими постановленіямъ и видамъ губернскаго земскаго собранія.

—Въ приказѣ московскаго градоначальника напечатано: «1 февраля при проѣздѣ по 1-й Мѣщанской улицѣ мною усмотрѣно: городовой Василій Росперовъ, бляха № 2457 стоя на посту, читалъ газету и не замѣчалъ, что за его же спиною столпились ломовые извощики и загородили проѣздъ по улицѣ; городовой слѣдующаго-же поста Василій Гусевъ ушелъ съ поста въ переулокъ, гдѣ курилъ и разговаривалъ съ обывателями. Предписываю городового Василія Росперова уволить со службы, городового-же Василія Гусева, не доложившаго своему начальству о сдѣланномъ ему замѣчаніи и о наложенномъ мною взысканіи, арестовать на двадцать сутокъ. Подобные факты указываютъ мнѣ на недостаточную дисциплинированность городовыхъ 1-го Мѣщанскаго участка, что ставлю на видъ приставу ротмистру Алчасову, которому предлагаю наложить на подлежащаго околоточнаго надзирателя взысканіе по своему усмотрѣнію.

Телеграммой, поданной въ 4 часа 40 мин. вечера, 27 января, младшій помощникъ пристава 2 участка Тверской части капитанъ Прищуховъ донесъ мнѣ объ отъѣздѣ бывшаго градоначальника генералъ-лейтенанта Медема, который на самомъ дѣлѣ выѣхалъ уже четыре дня ранѣе. Несвоевременность донесенія капитанъ Прищуховъ объяснялъ тѣмъ, что онъ соблюдалъ лишь формальность. Такое «формальное» отношеніе къ дѣлу служитъ лишь къ обремененію телеграфа и, конечно, не можетъ быть терпимо».

—По словамъ «Новостей» за три послѣднихъ мѣсяца въ одномъ только Петербургѣ вышло 35 новыхъ юмористическихъ журналовъ; изъ нихъ 14 запрещены съ первыхъ нумеровъ, а 9 успѣли закрыться сами по себѣ. Въ этихъ 35 журналахъ, вышедшихъ одними, двумя и нѣсколькими номерами помѣщено 427 карикатуръ на Витте, 230 на Дурново, болѣе 100 на Побѣдоносцева и около 100 на Дубасова.

—По словамъ «Москов. Вѣд.», 2 февраля, по окончаніи литургіи въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, протопресвитеръ собора В. С. Марковъ совершилъ освященіе иконы, сооруженной Обществомъ хоругвеносцевъ всѣхъ Московскихъ соборовъ и Кремлевскихъ монастырей для поднесенія ея московскому генералъ-губернатору генералъ-адъютанту Ѳ. В. Дубасову въ знакъ признательности за возстановленіе спокойствія въ Москвѣ.

Послѣ богослуженія, депутаты отъ всѣхъ хоругвеносческихъ обществъ отправились въ генералъ-губернаторскій домъ, гдѣ представились вице-адмиралу Ѳ. В. Дубасову и при искреннихъ выраженіяхъ благодарности за его энергію, при усмиреніи декабрьскихъ безпорядковъ въ Москвѣ, поднесли ему упомянутую икону.

—Мошенничество. На дняхъ въ Харьковѣ полиція арестовала одного изъ представителей молодежи Владиміра Михайловича Зарембу, окончившаго нѣсколько лѣтъ назадъ юридическій факультетъ Харьковскаго университета и числящагося, судя по предъявляемой имъ визитной карточкѣ и носимой иногда форменной фуражкѣ, при «государственной канцеляріи». Заремба своихъ средствъ не имѣлъ, но жилъ въ Харьковѣ и въ столицахъ очень широко, тратя большія деньги. Человѣкъ молодой и изящной внѣшности, Заремба, повидимому, сильно импонировалъ различнымъ дисконтерамъ, если они такъ довѣрчиво учитывали векселя, писанные на его имя пріятелями и товарищами. Поводомъ для ареста послужили, какъ сообщаетъ «Южн. Край», векселя, писанные отъ имени молодого графа Капниста на сумму въ 20,000 руб. Векселя эти были учтены за предѣлами Харькова. Заремба, проживающій на Екатеринославской ул., занималъ одинъ цѣлый бельэтажъ, былъ арестованъ ночью, но не на своей квартирѣ, а въ «Грандъ-Отелѣ», въ номерѣ одной изъ кафешантанныхъ звѣздочекъ «Буффа». По слухамъ, въ обращеніи, кромѣ векселей графа Капниста, имѣются еще и другіе, выпущенные Зарембой.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Австро-Венгрія. Венгрія находится, повидимому, наканунѣ событій, которыя угрожаютъ разрушить всѣ конституціонные порядки. Баронъ Фейерварн опять находится въ Вѣнѣ и былъ два раза принятъ въ аудіенціи императоромъ Францемъ-Іосифомъ. Относительно хода переговоровъ въ печать не проникло ни одного оффиціальнаго указанія, и все таки въ обществѣ преобладаетъ убѣжденіе, что на этотъ разъ Венгріи предстоитъ распущеніе парламента, днемъ котораго называютъ 6 (19) февраля. Въ виду неудачнаго исхода послѣдней попытки прійти къ соглашенію, обѣимъ сторонамъ остается только продолжать борьбу. Королевское посланіе, переданное оппозиціи графомъ Андраши, считалось послѣднимъ призывомъ коалиціоннымъ партіямъ образовать парламентское большинство и взять въ свои руки бразды правленія. Но коалиція противопоставила ему непріемлемыя предложенія. Верховныя права монарха на командованіе арміей и ея внутреннюю организацію были облечены въ форму, которая возбуждала сомнѣнія, и потому не могла быть принята. Послѣднее было ясно даже для отдѣльныхъ вожаковъ коалиціи. По крайней мѣрѣ баронъ Бэнфи настоятельно указывалъ, что истинныя заключенія коалиціоннаго комитета были произвольно измѣнены. Повсюду открыто высказывалось требованіе, чтобы были сдѣланы новыя попытки достигнуть соглашенія, вмѣстѣ съ жалобами на барона Фейерварн и «вѣнскіе круги», которые своими коварными интригами будто бы препятствуютъ сближенію между монархомъ и венгерской націей. Но всѣ эти намеки не произвели ни малѣйшаго впечатлѣнія, и коалиціи оставалось только во всеоружіи ожидать дальнѣйшаго развитія положенія дѣлъ. Графъ Юлій Андраши въ одной изъ своихъ рѣчей указывалъ, что коалиція вынуждена избрать войну, а Францъ Кошутъ рѣшилъ, что корона должна пойти на новыя уступки. Въ виду этого министру-президенту оставался только одинъ исходъ: довести кризисъ до высшаго напряженія и требовать распущенія палаты. Для кабинета съ удовольствіемъ хотя на время избавится отъ такого упорнаго противника, какимъ была для него палата депутатовъ. Народные представители съ своей стороны, вѣроятно, не захотятъ безъ всякаго сопротивленія сложить оружіе. Это хорошо извѣстно барону Фейерварн, и потому онъ принимаетъ мѣры для того, чтобы распущеніе парламента дѣйствительно могло совершиться. Въ виду того, что президентъ палаты депутатовъ Юстъ, по всей вѣроятности, откажется прочесть соотвѣтственный королевскій декретъ, въ назначенный моментъ появится королевскій комиссаръ, который и объявитъ палатѣ волю монарха. Въ случаѣ, если бы депутаты отказали въ повиновеніи и пожелали продолжать свои совѣщанія, въ залъ засѣданій будутъ введены войска, которыя и очистятъ его силой. Каково впечатлѣніе произведетъ подобный знаменательный эффектъ въ странѣ, нетрудно предвидѣть, если только вспомнить о голосованіи по поводу «lex Daniel». Положеніе правительства сдѣлалось бы, вѣроятно, еще болѣе затруднительнымъ, потому что ни соблазнительныя обѣщанія правительственной программы, ни угрозы противъ пассивнаго сопротивленія до сихъ поръ не въ состояніи были склонить общественное мнѣніе въ пользу правительственной политики. Баронъ Фейерварн внѣ парламента занимаетъ такое же изолированное положеніе, какъ и среди народныхъ представителей. Къ тому же ему недолго придется самостоятельно управлять страною. Венгерскій избирательный законъ указываетъ, что въ случаѣ преждевременнаго распущенія палаты депутатовъ, новая палата должна быть созвана не позже 3-мѣсяцевъ послѣ закрытія первой, причемъ срокъ для новыхъ выборовъ назначенъ въ 40 дней. Этотъ промежутокъ времени такъ малъ, что правительство, конечно, не успѣетъ предпринять какія либо обширныя мѣропріятія. Если же баронъ Фейерварн не сочтетъ нужнымъ придерживаться этихъ сроковъ, тогда онъ поставитъ себя внѣ закона и слѣдовательно превратитъ дѣйствіе венгерской конституціи. Это было бы равносильно введенію абсолютизма, которому по необходимости придется опереться на военную силу. Но это вызвало бы со стороны венгерскаго народа ненависть къ правительству, органы котораго остались бы совершенно изолированными въ странѣ. Трудно предвидѣть, къ какому концу это можетъ привести, когда и теперь администрація находится въ состояніи анархіи. Впрочемъ, и коалиція также не обладаетъ средствами подчинить корону своимъ желаніямъ. Остается, слѣдовательно, сдѣлать новую попытку найти путь къ соглашенію, къ которому обѣимъ сторонамъ необходимо придется обратиться въ критическій моментъ.

Таможенный конфликтъ между Сербіей и Австро-Венгріей до сихъ поръ еще не получилъ подлежащаго разрѣшенія, несмотря на усилія обѣихъ сторонъ найти путь къ соглашенію. 1 (14) февраля изъ Бѣлграда въ Вѣну возвратились сербскій посланникъ Вуичъ и докторъ Миловановичъ, выѣзжавшіе туда согласно желанію обоихъ правительствъ. Это путешествіе имѣло цѣлью познакомить сербскихъ государственныхъ людей съ настроеніемъ Австро-Венгерскаго правительства и его готовностью прійти къ соглашенію съ Сербіей подъ условіемъ, однако, чтобы первый шагъ былъ сдѣланъ Сербіей, какъ этого требуетъ императоръ Францъ-Іосифъ. Миссія сербскаго посланника Вуича встрѣтила полное сочувствіе со стороны короля Петра, сербскаго правительства и скупщины.

Немедленно по прибытіи въ Бѣлградъ Вуичъ имѣлъ продолжительныя совѣщанія съ двумя рѣшающими факторами сербскаго правительства — министромъ-президентомъ Стояновичемъ и руководителемъ иностранной политики военнымъ министромъ Антоничемъ. Затѣмъ Вуичъ и Миловановичъ были приняты въ продолжительной аудіенціи королемъ Петромъ.

Послѣдній выразилъ готовность идти на встрѣчу желаніямъ Австро-Венгерскаго правительства и въ особенности выраженному въ благожелательномъ тонѣ требованію императора Франца-Іосифа. Впрочемъ, король Петръ рѣшилъ предоставить правительству отвѣтственность въ дальнѣйшихъ мѣропріятіяхъ, потому что это „правительство располагаетъ если не парламентскимъ, то по крайней мѣрѣ ариѳметическимъ большинствомъ, такъ какъ въ скупщинѣ изъ 160 депутатовъ 81 находятся на его сторонѣ. Вуичъ изложилъ королю, а также министрамъ Стояновичу и Антоничу, что соглашеніе съ Австро-Венгріей чрезвычайно важно въ интересахъ общей политики, причемъ нынѣшнее правительство, вызвавшее конфликтъ, должно также его уладить. Такимъ образомъ Вуичъ не только не рекомендовалъ отставку кабинета, но совѣтовалъ ему оставаться на своемъ посту и сдѣлать все для устраненія конфликта.

Затѣмъ Вуичъ привезъ въ Вѣну предложенія сербскаго правительства, которыя и составляютъ потребованный императоромъ первый шагъ. Сербія соглашается, чтобы тѣ пункты торговаго договора съ Австро-Венгріей, которые требуютъ измѣненія въ виду таможенной уніи съ Болгаріей, были опредѣлены до окончанія торговыхъ переговоръ съ Австро-Венгріей, а не послѣ, какъ она этого требовала сначала. Далѣе Сербія предлагаетъ, чтобы въ случаѣ удачнаго исхода переговоровъ изъ таможенной уніи съ Болгаріей были исключены нѣкоторые пункты, опредѣленные заранѣе. Ожидаютъ, что совѣщаніе сербскаго посланника Вуича съ графомъ Голуховскимъ приведетъ наконецъ къ окончательному рѣшенію.

Германія. 1 (14) февраля въ германскомъ рейхстагѣ продолжались дебаты относительно предложенія соціалъ-демократовъ ввести во всѣхъ союзныхъ государствахъ всеобщее избирательное право. Бебель воспользовался этимъ случаемъ, чтобы произнести необычайно длинную 2-часовую рѣчь, въ которой доказывалъ, что только коренныя реформы могутъ удовлетворить прогрессивныя стремленія германскаго населенія, которое въ противномъ случаѣ поневолѣ должно будетъ обратиться на путь революціи. Наряду съ Мекленбургомъ Пруссія является наиболѣе реакціоннымъ государствомъ въ Германіи, а потому она утратила право стоять во главѣ остальныхъ. 9 января государство дрожало передъ кучкой безоружныхъ соціалъ-демократовъ и еще теперь дрожитъ передъ ихъ вотумами. (Протесты справой, одобренія соціалъ-демократовъ). 9 января правящіе классы Германіи заслужили насмѣшки всего міра. Графъ Посадовскій отвергаетъ всеобщее избирательное право, но венгерскій генералъ во главѣ венгерскаго правительства, напротивъ, требуетъ его. Принцъ Людовикъ Баварскій также нравственно осудилъ прусское избирательное право, и я повторяю еще разъ: если-бы германскій народъ долженъ былъ бы избрать себѣ императора изъ среды правящихъ классовъ, принцъ Людовикъ Баварскій имѣлъ наиболѣе шансовъ занять престолъ. (Смѣхъ справа. Одобрительные возгласы соціалъ-демократовъ). Князь Бюловъ замѣчаетъ аграрную муху у себя за спиной, но игнорируетъ требованія рабочихъ объ освобожденіи. Между тѣмъ рабочій чувствуетъ себя гражданиномъ своего государства, требуетъ человѣческихъ правъ и возьметъ ихъ силой, если они не будутъ ему даны. Мы завоюемъ будущее и наши права. Міръ принадлежитъ намъ вопреки всему. (Бурныя одобренія со стороны соціалъ-демократовъ).

Романтику революціи, какъ называетъ Бебеля «Nat. Zeit.», возражалъ депутатъ Бюзингъ, одинъ изъ немногихъ депутатовъ, вмѣстѣ съ Бебелемъ принадлежавшихъ къ первому германскому рейхстагу. Онъ говорилъ о любви къ отечеству, вѣрности своему монарху, сознаніи высокихъ обязанностей, налагаемыхъ пріобрѣтенными правами. Затѣмъ онъ подробно разобралъ туманные идеалы соціалъ-демократіи, которые до сихъ поръ не могутъ принять ясныхъ и опредѣленныхъ очертаній. Съ искреннимъ одушевленіемъ говорилъ представитель національ-либеральной партіи объ истинныхъ вѣчныхъ идеалахъ германской націи, вызвавъ бурныя одобренія со стороны всѣхъ партій. Дальнѣйшія пренія не внесли ничего новаго въ пренія рейхстага; но въ хорошо освѣдомленныхъ кругахъ и теперь уже утверждаютъ, что предложеніе соціалъ-демократовъ будетъ отвергнуто значительнымъ большинствомъ голосовъ. Второе чтеніе предполагается въ слѣдующую среду и, вѣроятно, приведетъ къ отрицательной резолюціи.

Черногорія. Новый черногорскій органъ «Устависть» выражаетъ надежду, что Австро-Венгрія въ таможенномъ спорѣ съ Сербіей уступитъ, и признаетъ, что право и справедливость на сторонѣ Сербіи. При

этомъ газета такъ изображаетъ солидарность Черногоріи съ Сербіей: «И мы съ этихъ голыхъ скалъ, за свободу и независимость которыхъ пролито столько крови, душой и сердцемъ стоимъ на сторонѣ первой и наимилѣйшей сестры Черногоріи, королевства Сербіи. Ея болѣзни—наши болѣзни, ея успѣхи—наша гордость. Въ эти тяжкіе дни испытаній мы открываемъ Сербіи свое сердце, укрѣпляемъ ее въ увѣренности въ нашей любви, этой наилучшей для нея поддержки, которую въ настоящую пору она можетъ получить отъ истиннаго брата».

Сербія. Большую сенсацію произвело здѣсь опубликованное въ газетѣ «Самоуправа» заявленіе кружка депутатовъ радикальной партіи, что ни кружокъ, ни партія не имѣютъ ничего общаго съ ген. Груичемъ, который присутствовалъ на собраніи скупщины 27 января. На другой день въ той же газетѣ появился отвѣтъ Груича, въ которомъ генералъ заявляетъ, что онъ въ силу принадлежащихъ ему по выборамъ полномочій обязанъ стремиться къ умиротворенію и объединенію радикальной партіи, а не дѣйствовать по указкѣ кружка радикаловъ-депутатовъ и быть солидарнымъ съ Рибарацемъ.

Изъ Константинополя въ сербскомъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ получено сообщеніе о томъ, будто Болгарія думаетъ воспользоваться таможенной уніей съ Сербіей съ цѣлью оказать давленіе на Порту и пріобрѣсти новыя привилегіи въ Македоніи. Сербія уже испытала нѣчто подобное въ 1897 и 1899 гг., но на этотъ разъ она повѣрила искренности своего союзника. Уже давно въ Сербіи стали замѣчать, что въ тяжелыя минуты конфликта съ Австро-Венгріей дружеское расположеніе Болгаріи стало охладѣвать, и послѣдняя ничего не сдѣлала, чтобы прійти на помощь своей союзницѣ. Полученное изъ Константинополя извѣстіе поразило сербскихъ государственныхъ людей, и министры Стояновичъ и Антоничъ имѣли продолжительное совѣщаніе по этому поводу съ королемъ Петромъ. Очень возможно, что примирительныя инструкціи Вуичу были даны подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ, произведеннымъ этимъ извѣстіемъ.

Великобританія. Въ нынѣшнюю среду начались большіе маневры британскаго флота, въ которыхъ принимаютъ участіе Атлантическая и Средиземная эскадры, а также первая, вторая и третья крейсерскія эскадры, сосредоточенныя у португальскихъ береговъ. Командуетъ флотомъ адмиралъ Вильсонъ. Въ маневрахъ, которые должны принять невиданные досѣлѣ размѣры, примутъ участіе 50 большихъ бронированныхъ судовъ. Маневры подраздѣляются на 2 части. Первая посвящена сигнальнымъ упражненіямъ согласно общимъ идеямъ, сохраняемымъ въ строгой тайнѣ. Послѣ этого начнутся тактическіе маневры, для чего весь флотъ будетъ раздѣленъ на 3 части: Атлантическая и вторая крейсерская эскадры подъ командой адмирала Мея; Средиземная и третья крейсерская эскадры подъ командой лорда Бересфорда; Ламаншская и первая крейсерская эскадры подъ командой адмирала Вильсона. Главную задачу маневровъ составляетъ охрана британскихъ торговыхъ путей. Двѣ эскадры, дѣйствующія независимо одна отъ другой, наблюдаютъ за судоходными путями, а третья, болѣе сильная, чѣмъ каждая изъ первыхъ двухъ въ отдѣльности, попытается увлечь одну изъ нихъ въ бой и уничтожить прежде, чѣмъ другая успѣетъ прійти къ ней на помощь. Въ концѣ февраля должны состояться вторые маневры, въ которыхъ одна эскадра попытается форсировать проходъ черезъ проливъ, ограниченный на сѣверѣ мысомъ св. Винцента, на югѣ африканскимъ побережьемъ, между тѣмъ, какъ двѣ остальныя употребятъ всѣ силы, чтобы преградить ей путь. Руководить этими маневрами будетъ лордъ Бересфордъ.

Въ виду этихъ маневровъ интересно отмѣтить извѣстіе о спускѣ въ Портсмутской военной гавани новаго броненосца, который по величинѣ и силѣ долженъ превзойти все, что было создано до сихъ поръ въ этомъ направленіи. Новый броненосецъ носитъ названіе «Dreadnought» (Безстрашный), и постройка его окружена непроницаемымъ покровомъ таинственности. Даже англійскіе адмиралы и штабные офицеры не имѣли доступа на верфь, гдѣ строилось судно, а планы его не только не были опубликованы, какъ это дѣлалось прежде, но напротивъ, сохранялись въ строжайшей тайнѣ. Причина этой таинственности заключается будто-бы въ томъ, что новый броненосецъ составитъ эпоху въ морскомъ дѣлѣ, такъ какъ при его сооруженіи въ широкой мѣрѣ былъ использованъ опытъ русско-японской войны. Такъ какъ одна только Англія имѣла возможность держать своихъ морскихъ атташе на судахъ японскаго флота, то британское адмиралтейство считаетъ непростительной глупостью дѣлиться съ другими державами вынесеннымъ изъ русско-японской войны опытомъ. Предполагаютъ, что броненосецъ снабженъ нововведеніями во внутренней конструкціи подводныхъ частей, которыя защищены отъ минныхъ поврежденій. По мнѣнію знатоковъ морского дѣла изумительна смѣлость, съ которой британское адмиралтейство снабдило гигантское судно турбинными машинами, такъ какъ до сихъ поръ онѣ были испытаны только на маленькихъ крейсерахъ и миноносцахъ. Въ Англіи, повидимому твердо убѣждены въ цѣлесообразности этого новаго типа, который будетъ приданъ также большимъ броненоснымъ крейсерамъ, которые строятся въ настоящее время. Особенно изумительна быстрота постройки новаго броненосца, который былъ сооруженъ впродолженіе 4½ мѣсяцевъ. Британское адмиралтейство съ лихорадочной поспѣшностью стремится закончить снаряженіе этого судна, чтобы имѣть возможность на практикѣ испытать всѣ примѣненныя при его постройкѣ нововведенія и затѣмъ на основаніи собраннаго опыта приступить къ постройкѣ цѣлаго ряда подобныхъ боевыхъ судовъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 5 февраля 1906 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	—16,3	—9,9	—13,7
Баром. при 0° въ миллим.	755,6	755,0	751,2
Влажность въ процентахъ	79	50	63
Направленіе и скорость въ метр. въ секунду вѣтра	ЮВ1	В1	В1
Облач. по 10-ти балльн. сист.	0	0	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температ. воздуха за сутки отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=—8,5.

Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=—16,4.

Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=—0,3.

Средняя температ. воздуха за сутки=—13,3.

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—6,0.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы на сѣверѣ Норвегіи (Боде 745 мм.). Барометрическій максимумъ въ средней Россіи (Земетчино 780 мм.). Снѣгъ выпалъ на крайнемъ сѣверѣ. Ясно въ центрѣ и на югѣ Россіи. Температура выше нормы на сѣверѣ, близка къ нормальной на западѣ и востокѣ, ниже нормы въ остальной Россіи. Значительныхъ перемѣнъ погоды въ большей части Россіи не ожидается.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1905 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	6 ч. 55 м. в.	10	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселицы	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	11 ч. 25 м. у.	4	8 ч. 25 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса Новоселицы	5	12 ч. 30 м. п.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 1[illegible] м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пас. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Бѣлой Церкви	27	4 ч. 35 м. д.	28	9 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 35 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	12 ч. 50 м. н.	32	1 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	83	7 ч. 48 м. у.		10 ч. 02 м. в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 15 м. у.	1	6 ч. 02 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 45 м. д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ	[illegible]	8 ч. 00 м. в.	7	10 ч. 35 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. п.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	12	8 ч. 30 м. у.	11	9 ч. 45 м. в.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.